Restaurador

22 de abril

ORGANO DE INFORMACION PARA LOS TRABAJADORES DEL
SINDICATO DE TELEFONISTAS DE LA REPUBLICA MEXICANA.
ENERO - FEBRERO 2012

SINDICATO DE TELEFONISTAS DE LA REPUBLICA MEXICANA
"UNIDAD,DEMOCRACIA Y LUCHA SOCIAL"

EN ESTE NUMERO

EDITORIAL 3

TELECOMUNICACIONES

Necesarias políticas de fomento a la tecnología e infraestructura 4

Informe de la OCDE, absurdo: Carlos Slim 7

OCDE: obsesión, pifias y oficialismo 10

SINDICATO

Plan de permanencia voluntaria 13

U. N. T.

Por el cambio de rumbo económico, político y social del país 15

XIV Congreso Nacional Ordinario de la UNT

Construir una correlación de fuerzas más favorable 19

Informe de la Comisión Nacional Ejecutiva de la UNT 21

Perspectivas de la UNT para 2012 24

Resolutivos 27

ELECCIONES 2012

Los presidenciables en México. De ignorantes y sabihondos 30

México 2012. El carácter de las elecciones 32

Recesión y crisis del capitalismo mundial 35

CIENCIA

Retrato de una Vía Láctea con miles de millones de planetas 37

DIRECTORIO

SECRETARIO GENERAL
Francisco Hernández Juárez

DIRECTOR
Germán Salazar Gutiérrez
SUBDIRECTOR
Carlos Humberto Botello Castillo

EDITOR
Eduardo Torres Arroyo

CONSEJO EDITORIAL
Rafael Marino Roche
Manuel Alvarez Hernández
Refugio Juárez Díaz
Enrique Fabela Rocha
Rafael Naranjo Guadalupe
Gil Vicente Castillo Moreno

FOTOS
Alberto Zepeda Gómez
José Luis Ruiz

Portada SEyTNMP y contraportada
Vinitoar

"RESTAURADOR 22 DE ABRIL"
Es una publicación del
Sindicato de Telefonistas
de la República Mexicana (STRM)
Río Neva 16 Col. Cuauhtémoc
México, D.F.
Registro en Trámite

Toda Correspondencia deberá dirigirse a la
Oficina de Prensa del STRM
Calle Río Neva 16 1er. Piso
Col. Cuauhtémoc, México, D.F.

Teléfonos
51401487 al 90
Fax
55469935

Correo Electrónico
eta@prodigy.net.mx
eduardota@strm.org.mx

Página en la Red
www.strm.org.mx
www.unt.org.mx

DISEÑO
Natalia Pérez Aguilar

PRODUCCION
Humberto Mendoza Villegas

EDITORIAL

El año de 2012 es el año de la soluciones para los telefonistas. Para ello habrá que trabajar juntos para resolver problemas que no son menores. Lo primero que tenemos que hacer es quitar las piedritas que podrían obstruir esa posibilidad y que Telmex vuelva a tomar su dinamismo con altas inversiones en nuestro país.

Para poder lograr salidas integrales a los problemas que enfrentamos en este 2012 los trabajadores debemos poner las bases de sustentación, y una de ellas debe ser detener el ritmo de jubilación de manera esencial.

Por un lado, la empresa ha estado insistiendo en que ella no puede incrementar la inversión en Telmex mientras no se modifique la jubilación. Por otro lado, hay inquietud entre nosotros pues se está reaccionando con la idea de que más vale jubilarse porque no se sabe bien a bien qué podrá pasar más adelante con la empresa; particularmente podemos destacar dos puntos: ha surgido una serie de rumores para hacer creer que algo va a pasar sobre la jubilación y, por tanto, más vale jubilarse para no correr ningún riesgo y, sin decirlo claramente, se está pidiendo a nuestro secretario general que no se vaya hasta que todos los activos nos jubilemos.

Así que, tenemos que quitarle ese pretexto a la empresa y darle salida a la inquietud de nuestros compañeros. El parámetro que nos va a permitir ir en esa dirección es detener el ritmo de jubilaciones para darle certidumbre a la empresa y a nosotros mismos. La única vía con la que se va a trabajar es con un Programa de Permanencia Voluntaria con el objetivo de cambiar la curva de jubilación que está creciendo sustancialmente. Lo que se busca con este programa de permanencia voluntaria es empezar a disminuir poco a poco esta tendencia para en una primera instancia detenerla y después buscar que esto sea una práctica definitiva. Esto es un aspecto esencial.

Empero, una decisión como ésta, debe de hacerse sobre la base de no modificar lo establecido sobre el particular en el Contrato Colectivo y de que nosotros seamos la clave para darle una larga vida a nuestra empresa y certidumbre a los concesionarios para que inviertan para un proyecto de largo plazo en telecomunicaciones en México.

La jubilación es una prestación que sólo funciona si hay gente trabajando. Según los actuarios hay una proporción de 30 trabajando por uno jubilado y nosotros pronto llegaremos a una proporción de uno a uno. También la empresa insiste en que hay quien trabaja 30 años y se jubila durante 40 años, lo cual no es rentable.

Por tanto, debemos hacer todo lo posible para que Telmex vuelva a recuperar el crecimiento y detone todas las potencialidades que se requieren. Hasta ahora vemos que los inversionistas le han perdido interés a la empresa y están llevando su dinero al extranjero o a otros mercados. También hay obstrucciones de parte del gobierno y de la competencia; por tanto, nosotros los trabajadores no debemos cooperar en esta estrategia para bloquearla aún más, así que nuestra tarea fundamental en este momento de 2012 es hacer todo lo posible por ayudar a nuestra empresa para proyectarla sólidamente hacia el futuro. Los trabajadores hoy tenemos la palabra.

Necesarias políticas de fomento a la tecnología e infraestructura

Carta dirigida al
Lic. Felipe Calderón Hinojosa
Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos
Ciudad.

Los trabajadores afiliados al Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) recibimos con enorme preocupación el estudio dado a conocer hace unos días por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), ya que, desde nuestra perspectiva, las recomendaciones que dirige al gobierno mexicano son poco serias, parciales, tendenciosas e inequitativas, lejos de lo que pudiera esperarse de una organización internacional dedicada a apoyar a los países socios a encontrar soluciones para mejorar su desarrollo.

Las políticas que recomienda el estudio atentan contra la viabilidad económica y la continuidad en el desarrollo de Telmex, además de reforzar el clima de incertidumbre e inestabilidad que actualmente prevalece en el sector, en el que la confrontación entre las diferentes empresas y las autoridades propician como única opción el acogerse a las vías legales para resolver los diferendos. De aplicarse dichas propuestas es de esperarse que se escalen y radicalicen las posturas de los distintos actores, lo que dará lugar a un ambiente enrarecido que inhibirá las inversiones que requiere un sector que demanda una aportación creciente de capitales para mantener una constante innovación tecnológica y la evolución permanente de los servicios que son el sello distintivo de los sectores en convergencia.

Esta situación sólo beneficia a los intereses de algunas empresas, principalmente de las televisoras que han sido favorecidas de manera desmedida, según nuestra opinión, por el actual gobierno. En un esquema que se ha convertido en un freno al tipo de desarrollo que requiere la creciente convergencia

tecnológica de servicios. Es notable el contraste frente a lo que se ha dado en otros países en donde las empresas competidoras de las compañías nacionales predominantes de telecomunicaciones lograron, posicionarse en el mercado de las telecomunicaciones, aún antes de que se desencadenara la convergencia, gracias a la inversión en la construcción de extensas redes que les permitieron, posteriormente, llegar a transformarse en competidores viables en el ámbito de las telecomunicaciones. En ninguno de estos procesos se puso en predicamento el papel de las compañías similares a Telmex.

Desmantelar o cancelar el desarrollo futuro de Telmex no resolverá problemas graves como el atraso o el carácter monopólico de las televisoras, tampoco contribuirá a solventar las limitaciones de muchos de sus competidores para consolidar las alianzas estratégicas necesarias para enfrentar la convergencia de servicios. La realidad es que, para lograr la renovación tecnológica urgente en el sector se requiere instrumentar un paquete integral de políticas públicas que fomenten la inversión en tecnología e infraestructura, que amplíen la cobertura de los nuevos servicios, así como la diversificación de contenidos y que permitan acelerar el proceso de substitución de la tecnología analógica por la tecnología digital. Telmex cuenta con una red cien por ciento digital que puede jugar un rol de primer orden en dicho proceso, especialmente si consideramos el atraso que aún prevalece en la industria de medios audiovisuales, pero en este caso la opción no es la imposición de una regulación que obstaculizaría su desarrollo sino la apertura a la competencia real en el llamado triple play por medio de la actualización de su Título de Concesión.

En este sentido, consideramos lamentable que el estudio que, por petición del gobierno mexicano elaboró la OCDE, sobre las telecomunicaciones, reitere las mismas fórmulas que suponen que la regulación asimétrica de los mercados es el único medio para lograr el desarrollo del sector, cuando lo verdaderamente urgente es promover políticas públicas integrales en las que las leyes, los reglamentos y la definición de las obligaciones y responsabilidades correspondientes, permitan la concertación de los esfuerzos de todos los participantes para lograr un intenso desarrollo de las redes y los servicios en convergencia.

Lejos de lo anterior, las recomendaciones de este organismo internacional pretenden amarrar las manos de Telmex en el contexto de la competencia y transferir los segmentos más rentables del mercado de telecomunicaciones a sus competidores. Debemos hacer notar que el Título de Concesión obliga a Telmex a tomar una responsabilidad mayor en todos los ámbitos del sector, especialmente en la tarea de comunicar a las comunidades marginadas y/o rurales, obligación que hasta el momento ninguno de sus competidores ha querido asumir.

En contraste con lo anterior los competidores de Telmex han concentrado su interés sólo en la búsqueda de ganancia y ofertan sus servicios, principalmente a consumidores de mayores ingresos y de mayor rentabilidad, sin ninguna reciprocidad social. Llama la atención que el estudio de la OCDE omita mencionar esta distorsión del mercado que margina de servicios estratégicos a franjas importantes de la población y que hacen necesario redefinir las responsabilidades de los competidores de Telmex y que el Estado establezca un sistema de fondos de cobertura universal para lograr cubrir zonas de menores ingresos y de difícil acceso como posibles soluciones a este respecto.

El estudio de la OCDE, por otra parte, carece de propuestas para garantizar un mayor acceso de la sociedad mexicana al mundo digital y a la llamada sociedad del conocimiento por medio de un mejor uso y aprovechamiento de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's). En un país que está sumido en graves desequilibrios estructurales, donde la desigualdad y la pobreza alcanzan más del 50% de la población, una prioridad nacional debiera ser la incorporación de segmentos cada vez más amplios de la población a estos servicios a fin de evitar que la brecha digital entre los ricos y pobres se profundice y con ella la marginación que afecta a los menos favorecidos. Por ello nos extraña que el estudio no incluya entre sus recomendaciones un paquete de políticas públicas para cumplir con estos objetivos que debieran de ser parte del Programa Nacional de Desarrollo a fin de atender las necesidades de esta indiscutible prioridad nacional e importante palanca del desarrollo.

Algo que sin dudad ayudaría, en la lógica de ampliar la cobertura de tecnologías digitales, sería la instrumentación de programas permanentes para la mejora del poder de compra de los salarios con lo que se ayudaría a reactivar el mercado interno y se ampliaría la base de clientes potenciales de dichos servicios, aunque para ello habría que dejar de lado algunas de las iniciativas que promueve la OCDE como es la de la flexibilización de las condiciones de ingreso al primer empleo, que precarizan el ingreso de los trabajadores y otros temas de política económica que se traducen en la reducción del costo de la mano de obra.

Por otra parte, las recomendaciones de la OCDE han ignorado la opinión de otros sectores involucrados, como los trabajadores telefonistas, que también tenemos una opinión que aportar en relación con el tipo de sistema de telecomunicaciones que nuestro país requiere. Los trabajadores telefonistas hemos contribuido significativamente a la modernización y digitalización de Telmex, por ello, con conocimiento de causa, rechazamos la descalificación que se hace del papel de esta empresa en la modernización de las telecomunicaciones de nuestro país. Suponer que sólo mediante la destrucción de Telmex y la entrega de sus recursos a los competidores se puede alcanzar la transformación y modernización del sector es olvidar que esta empresa y sus trabajadores han creado la más amplia red de fibra óptica del país y una de las plataformas de servicios digitales más modernas del mundo.

Las medidas sugeridas por la OCDE han dejado una estela de desempleo e inconformidad social en aquellos países que las han aplicado previamente mientras que, curiosamente, las naciones que han tenido más éxito en el desarrollo de sus sistemas de telecomunicaciones son aquellos cuyas decisiones soberanas se han inclinado por otras opciones.

Desde que México ingresó como socio a la OCDE, se crearon grandes expectativas en nuestra sociedad; se nos dijo que podíamos lograr soluciones y políticas públicas para lograr un avance semejante al de otros países que lograron transitar hacia mayores niveles de desarrollo y equidad social, que su experiencia y apoyo iban en esa dirección. Mencionaban, en ese tiempo, que sólo un desarrollo económico alto y sostenido podía lograr atemperar la pobreza y alcanzar así una mayor justicia social. Desafortunadamente esta organización, en los últimos años, ha recurrido a las opciones más conservadoras y neoliberales.

Nuestro país se encuentra en una condición de decaimiento a causa de la crisis internacional y de los problemas estructurales que viene arrastrando nuestra economía desde hace décadas. Fenómenos como la creciente desigualdad, el deterioro social y la depresión crónica del mercado interno han empujado a amplios sectores de la sociedad hacia la insatisfacción y la ruptura de la cohesión y nos acercan a la inestabilidad social. México se ha consolidado como un país de bajos salarios, ensamblador y maquilador, subordinado y dependiente de un solo mercado.

Por tanto, debemos remarcar que la intervención de la OCDE en México ha resultado contraproducente y desalentadora, ya que bajo la gestión de Miguel Angel Gurría, actual Secretario General de la misma, no se han construido las alternativas para retomar el crecimiento económico y el desarrollo que nuestro país requiere con urgencia, situación similar a la que se presenta en algunos países de la Unión Europea que actualmente se encuentran sumidos en la peor crisis de su historia. En México, prácticas como las que hoy justifica y recomienda ese organismo, han sumido a la industria de las telecomunicaciones en la confrontación, la exclusión y la falta de transparencia.

A t e n t a m e n t e ,
"UNIDAD, DEMOCRACIA Y LUCHA SOCIAL"
México, D. F., a 3 febrero de 2012.

Dip. Francisco Hernández Juárez,
Secretario General del STRM

c.c.p.: **Lic. Dionisio Pérez Jácome,** Secretario de Comunicaciones y Transportes, SCT
c.c.p.: **Lic. Rosalinda Vélez Juárez,** Secretaria de Trabajo y Previsión Social, STPS
c.c.p.: **Mtro. Mony de Swaan,** Comisionado Presidente de la Comisión Federal de Telecomunicaciones COFETEL
c.c.p.: **C. Alfonso Carballo Pérez,** Director General de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria COFEMER
c.c.p.: **Dr. Eduardo Pérez Motta,** Presidente de la Comisión Federal de Competencia, COFECO
c.c.p.: **C. P. Rafael Morgan Ríos,** Secretario de la Función Pública
c.c.p.: **Senador José González Morfín,** Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores
c.c.p.: **Dip. Guadalupe Acosta Naranjo,** Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados
c.c.p.: **Co. John Evans**, Secretario General del TUAC
c.c.p.: **Lic. Miguel Angel Gurría,** Secretario General de la OCDE

Informe de la OCDE, absurdo: Carlos Slim

Carlos Slim, presidente vitalicio de Grupo Carso, calificó de absurdos, refritos y mentirosos los resultados que presentó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en su estudio *"Revisión de la Política y Regulación de Telecomunicaciones en México del 2012".*

De acuerdo con el estudio de la OCDE, la falta de competencia, los altos precios en sus servicios, un regulador débil y un sistema jurídico permisivo dejan pérdidas por 25,800 millones de dólares al año a los usuarios de telecomunicaciones.

Al respecto, Carlos Slim dijo: "Es una jalada de los pelos decir que existe una afectación al país anual de 25,800 millones de dólares por la falta de competencia en el sector de telecomunicaciones, cuando tan sólo Telmex y Telcel venden 17,500 millones de dólares".

El empresario aseguró que el principal obstáculo para la penetración de los servicios es la falta de crecimiento económico y un mejor nivel de ingresos, "eso es lo que realmente nos mantiene abajo e impide que haya penetración".

En alusión a José Angel Gurría, secretario general de la OCDE y ex secretario de Hacienda, aunque sin mencionarlo, Slim criticó el hecho de que "algunas personas llegan, pontifican y se van, pero cuando estuvieron al frente no resolvieron los problemas".

Cuestionó la credibilidad de un reporte que fue hecho por encargo (de la Cofetel y la SCT). "No es razonable que a una organización de esa magnitud le paguen por estudios de esa naturaleza".

Niega Monopolios

En conferencia de prensa, el empresario negó que Telmex y Telcel sean monopolios, así como lo manifestó la OCDE. "Si

comprendemos 70% del mercado, quiere decir que en 30% restante hay competencia".

Slim descalificó la temporalidad de los datos usados por la OCDE. "En un negocio en donde las cosas pasan tan rápido, las cifras pueden no estar actualizadas, un estudio serio tiene que ser actual, que no puede fundamentarse en información de hace tres o cuatro años".

En cuanto a la sugerencia de la OCDE al gobierno mexicano en el sentido de que Telmex no debe entrar al mercado de televisión en tanto no se le aplique una regulación asimétrica, el empresario dijo que la OCDE "no debe opinar cuando ya hay un acuerdo de convergencia firmado".

OCDE	Carlos Slim
La pérdida de bienestar de los consumidores en el sector mexicano de las telecomunicaciones es de 25,800 mdd por paridad de poder adquisitivo (ppp) anual.	Las ventas de Telmex y Telcel suman 17,500 mdd anual, lejos de la cifra de la OCDE.
No se debe autorizar la entrada de Telmex a la TV de paga si no cumple con el Acuerdo de Convergencia; además de imponerle una regulación asimétrica.	Ya cumplimos con los acuerdos firmados en 2006, y hay que respetarlos. El título de concesión de Telmex ya tiene regulaciones asimétricas.
Las empresas de América Móvil inhiben la entrada de competencia extranjera en México por su posición de dominancia.	Las firmas extranjeras no vienen ni a México ni a América Latina. Sólo Telefónica lo hace, y está en México.
Telmex tiene un monopolio de facto al no ofrecer la interconexión en áreas no competitivas.	Se confunde la OCDE entre la cobertura y la competencia. Un lugar donde no invierte otra firma es una cuestión de alcance, no de monopolio.
El alto costo de la banda ancha generó de 2005 a 2009 una pérdida anual de 4,988 mdd por ppp. En México el precio de un enlace dedicado de 34Mbps es el más alto de la OCDE.	Los costos de la banda fija de Telmex cayeron de 189 pesos por 56 kbps a 149 pesos por 3 Mbps. El precio bajó 90 veces.
México se ubica en el lugar 32 en penetración de banda ancha (usuarios por cada 100 personas).	Si dividimos la penetración de cuántos tienen banda ancha (10.85 millones) entre el PIB per cápita (9,520 dólares), quedamos en quinto lugar entre los miembros de la OCDE.
La aplicación de la metodología de ppp a las canastas de precios de las telecomunicaciones es un ejemplo del buen uso de la metodología.	La propia OCDE dice que el ppp no se debe usar para comparativos específicos (en referencia a un documento del 2002 llamado "Purchasing Power Parities and Real Expenditure" de 2002).
Una serie de incumbentes de varios países de la OCDE tiene participaciones de mercado semejantes al 70% como Telmex, pero esto no significa que el nivel de competencia en aquellos mercados sea parecido al de México.	La participación de mercado de Telmex en telefonía fija es de 79%, similar a la de las grandes telefónicas de otros países de la OCDE en Alemania es de 95.5%, según Merril Lynch.

La participación en el mercado de Telcel en telefonía móvil es la más alta entre los países de la OCDE (70% en México frente al 60% de Suiza, 56% de Turquía o el 36% de Alemania).	No tocó el tema
Se realizaron entrevistas con todos los actores del sector para realizar el estudio.	No nos llamaron para el estudio.
Los costos más altos para terminar las llamadas en las denominadas áreas no competitivas de servicio local, sobre todo por la negativa de Telmex a proporcionar interconexión en el punto que solicita el entrante, impone, en última instancia, un costo a los usuarios.	En donde tenemos el liderazgo, tenemos poblados que no cubre el competidor. Tenemos 80,000 poblados más que Telefónica, porque no quieren invertir. Si a esto se le considera dominancia, a Telcel no le conviene invertir en ellas.
Se debe exigir a Telmex que consolide las áreas de servicio local según lo determine la Cofetel.	Telmex no va a financiar la inversión en infraestructura de los competidores.
México se ha visto obstaculizado por carecer de un punto de interconexión de Internet (ixp); de hecho, es el único país de la OCDE que no lo tiene.	Ya ofrecemos servicios para atraer los contenidos más vistos y retener el 50% de ese tráfico en México. La afirmación de la OCDE refleja “ignorancia”.

Telmex rechaza estudio de la OCDE sobre telecomunicaciones

Teléfonos de México consideró que los resultados del estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) no se apegan a la realidad del sector mexicano de las telecomunicaciones, que ya que de ser ciertas sus estimaciones, en nuestro país la pérdida de beneficio para los consumidores sería muy superior a la facturación anual de toda la industria.

“Si fuera cierta la afirmación de la OCDE, implicaría que las empresas del sector no sólo no deben cobrar nada a sus clientes por el servicio, sino incluso pagarles por consumirlo”, observaron voceros de la empresa.

De acuerdo con el estudio de la OCDE en México los usuarios de servicios de telecomunicaciones cada año tienen una pérdida de bienestar equivalente a 38 mil 284 millones de dólares, cifra que supera los ingresos que tiene la industria, los cuales en 2011 fueron de 36 mil 932 millones.

Asimismo, los informantes de la empresa mexicana de telecomunicaciones afirmaron que datos de la propia OCDE y del Fondo Monetario Internacional (FMI) ubican a México como el quinto país con mayor penetración de Internet de banda ancha en relación con el PIB per cápita del país, “el cual es el más bajo de toda la organización”, además de ser una de las naciones con el precio más bajo por mega de conexión a la red.

En este sentido mostraron cuadros actualizados en los que para México se considera el precio del Internet incluido en los paquetes (3 megabits por segundo por 149 pesos) y el tipo de cambio, al 24 de enero, en 13.1712 pesos por dólares.

De acuerdo con los documentos proporcionados por Telmex, México ocupa el quinto lugar en la relación de suscriptores de banda ancha respecto del ingreso per cápita. Se hace referencia a datos del FMI en los que se destaca que el ingreso per cápita es de 9.52 mil dólares, con una penetración (por cada 100 habitantes) de 10.85 por ciento.

En la relación de suscripciones de banda ancha por habitante frente al PIB per cápita, la penetración es de 1.14 por ciento, ocupando el quinto sitio de los 34 países de la OCDE, superado por Corea, que ocupa el primer lugar; por Estonia, Hungría y Polonia, en una relación de 1.74, 1.67, 1.56 y 1.16 respectivamente.

Los voceros indicaron que además el precio por megabit mensual, con cifras de la propia OCDE, en México es de 3.77 dólares que se ubica entre los más baratos superado sólo por el Reino Unido en donde el ese precio es de 3.02 dólares y por Corea en donde se cobra 3.58 dólares.

OCDE: obsesión, pifias y oficialismo

Por: Jorge Fernando Negrete Pacheco*

Los tiempos en los cuales se citaba acríticamente los datos de la OCDE para referirnos a las telecomunicaciones en México han terminado. Esa organización presentó un estudio con cifras desactualizadas y sesgadas, "jaladas de los pelos", como advirtió Carlos Slim al día siguiente de la presentación del documento, con el único objetivo de legitimar políticas públicas y regulatorias erráticas o inexistentes.

La intención es obvia: construir un escenario de cuestionamiento internacional que permita victimizar a las autoridades mexicanas y justificar su obsesión por sólo regular a los incumbentes en los mercados de telefonía fija, móvil y de banda ancha (Telmex y Telcel).

Si pretendió ser un diagnóstico, no sólo es incompleto, parcial, ignorante de la legislación e inútil al final de un sexenio, sino que además exhibió la incompetencia de las autoridades que dirigen el sector, tanto en la SCT como en la Cofetel, incapaces de crear sus propios indicadores y metas con base en la realidad nacional y no en extrapolaciones que requieren el óptimo desempeño de toda una economía.

¿Para qué contratar un estudio que formula recomendaciones "que no son nuevas", como reconoce la OCDE? Si el documento, como es evidente, responde al principal objetivo de pegarle a Telmex-Telcel, entonces se desacredita por sí mismo.

La minuciosidad para analizar esos mercados contrasta con la complacencia para abordar otros, como los de radiodifusión y televisión restringida. Incluso llama la atención la omisión del sector satelital, uno más donde la autoridad no ha sabido qué hacer. En suma, la OCDE asumió como propia la postura oficialista y maniquea, con el agravante de que las autoridades

en México han carecido de liderazgo, visión y misión en el sector, y su escasa sensibilidad se restringe a cálculos de rentabilidad política.

El informe de la OCDE inicia con un dato que echa por tierra cualquier metodología e intento de comparación:

«México es el país con el menor PIB per cápita de la OCDE, adolece de una gran desigualdad en la distribución del ingreso y tiene una población rural relativamente numerosa.»

De forma inédita en el mundo, la OCDE tuvo que salir a «reafirmar en su totalidad las conclusiones expresadas en dicho estudio».

Conclusiones que le dedican un párrafo al servicio universal y donde la OCDE se limita a decir que «el Gobierno debe aclarar cuál es la política aplicable al servicio universal y redactar planes explícitos sobre su implementación». ¿Y luego? Valiente compromiso y recomendación de la OCDE.

¿Por qué tendríamos que acatar las recomendaciones de una organización que en su integración y objetivos es excluyente? ¿Por qué no también hacer caso de las recomendaciones de inversión en infraestructura, acceso universal y cobertura de la UIT; de reducción de la brecha digital de la CEPAL; o bien de crear comisiones de Banda Ancha de la Unesco-UIT?

La competencia garantiza nuevos jugadores en mercados rentables, pero no cobertura social, lo que hace falta y se olvidó de mencionar la OCDE. Por ejemplo, el Global Wireline Matrix 2011 señala que muchos otros incumbentes fijos tienen una mayor participación de mercado que en México, entre ellos Bélgica, República Checa, Corea, Japón, Italia, Austria, Alemania y Grecia, todos ellos países de la OCDE.

Y todo esto porque de nada ha servido que la autoridad sepa que el incremento de 10% de penetración de banda ancha aumenta un punto el PIB de los países. De nada ha servido que Hamadoun Touré, secretario general de la UIT, haya señalado que «no existe herramienta más poderosa para la transformación social que las telecomunicaciones y el uso de las TIC».

De nada ha servido que por fin se entendiera que las telecomunicaciones no sólo son terminales, cables y conmutadores, sino instrumentos de creación de conocimiento y factor de desarrollo social, económico, político y cultural. De nada ha servido el ejemplo de otros países que ya cuentan con planes de banda ancha y agendas digitales.

Las autoridades han carecido de humildad para reconocer errores e incapacidades. A cada aparición en medios emerge la obsesión por comunicar compromisos y avances; en cada presentación se intenta proyectar experiencia, pero se evidencian pifias monumentales; en cada aparición se repite el desarticulado discurso de una administración pública descoordinada, incapaz de entender y diseñar políticas públicas transversales; cada evento viene acompañado de declaraciones y anuncios que no serán cumplidos, como la política de TDT y la licitación de frecuencias de TV abierta. A ello se agrega la ausencia de una legislación adecuada, convergente y con atribuciones reales para la autoridad.

El escenario se vuelve más complejo a partir de la fortaleza de los operadores de telecomunicaciones.

Televisa y TV Azteca concentran 88% de las concesiones, 94.4% de la audiencia y 58% del gasto publicitario; además de Telcel y Telmex, las cuales concentran 70 y 77% de las líneas móviles y fijas, respectivamente. Pero también se encuentran Telefónica de España, Nextel, Iusacell, Axtel y Maxcom en los segmentos móviles, fijos y de datos que no pueden crecer como deberían, no logran fusionarse o litigan para evitar desaparecer.

Todas estas empresas se enfrentan a la convergencia y la inevitable participación recíproca de mercados; es decir, las empresas de TV quieren ingresar en telecomunicaciones y éstas buscan distribuir contenidos. Los operadores que no logren transitar a los mercados convergentes quedarán en desventaja al no poder empaquetar servicios y con ello eficientar economías de escala y ofrecer precios más bajos.

Así, el Gobierno ha sido incapaz de imaginar una política pública vanguardista en el sector, de diseñarla, consultar a los ciudadanos, especialistas, académicos; de construir un discurso sólido, creíble y realizable. La autoridad no ha imaginado objetivos concretos ni oportunidades sociales, por lo que no ha podido construir un liderazgo legítimo. Habría que reconocerle una sistematización estructurada de la ineficiencia.

La autoridad no ha podido construir efectivas perspectivas y oportunidades de desarrollo para los operadores y ha estimulado el conflicto entre ellos a partir de ofrecer soluciones parciales a una industria que necesita acciones estratégicas.

Al final, la autoridad tampoco ha logrado que el derecho a la información y su expresión en las telecomunicaciones se garantice a todos los ciudadanos. Sus principales acciones han sido diseñar una política que discrimina

a unos y privilegia a otros, obteniendo dos tipos de usuarios: quienes tienen triple play y quienes no.

La autoridad, con el estandarte de la competencia, ha construido un ambiente que desalienta la cobertura en zonas rurales y marginadas. En suma, desde el aspecto social ha dejado sin derecho a la información a los mexicanos más necesitados y, desde la perspectiva de negocios, ha sido incapaz de construir nuevos mercados, permitiendo que la pelea sea por mercados eficientes y rentables, olvidando los mercados sociales.

Al dejar a una porción de los mexicanos sin servicios convergentes de telecomunicaciones y al convalidar políticas y regulaciones erráticas, la OCDE genera más costos sociales que los que inventó en su estudio para impactar en los medios de comunicación...

*El autor es abogado especialista en telecomunicaciones y director general de Mediatelecom Policy & Law.

Dionisio Pérez-Jácome Friscione, Secretario de la SCT
Durante la presentación del estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) sobre Políticas y Regulación de Telecomunicaciones en México.

El Estudio de la OCDE muestra la necesidad de seguir avanzando en la regulación. La Secretaría y la COFETEL continuaremos trabajando en la agenda regulatoria, para impulsar una competencia más equitativa; mejorar la oferta en condiciones más favorables de precio y calidad para los usuarios; y atraer nuevos participantes y mayores inversiones que reduzcan la concentración actual del mercado. Asimismo, se reconocen los avances logrados y las fortalezas que tenemos.

El documento contiene recomendaciones basadas en las mejores prácticas internacionales, que serán insumos valiosos para la toma de decisiones, adaptándolas, en su caso, al contexto y a las condiciones nacionales, lo que nos permitirá tener un sector de telecomunicaciones más competitivo, convergente y dinámico.

Reconozco a los representantes de la OCDE, así como al equipo de expertos que elaboró el Estudio, el interés y la amplitud con que lo hicieron.

El Sector de las Telecomunicaciones es uno de los que más crece en la economía mundial, y México no es la excepción. El uso de las telecomunicaciones y las tecnologías de la información y la comunicación ha crecido en nuestro país, y seguirá creciendo, con un gran dinamismo.

En los últimos diez años, la aportación del sector a la economía nacional se duplicó, al pasar de 1.7 a 3.3 por ciento, como proporción del PIB. En cuanto a los servicios de telefonía, desde que inició la presente administración, las suscripciones a teléfonos celulares registraron un incremento aproximado de 75 por ciento. Si bien estas cifras reflejan un crecimiento de las telecomunicaciones en México, es necesario redoblar el esfuerzo, y apretar el paso para ampliar aún más la cobertura y mejorar la calidad de los servicios, y acercarnos a los estándares de la OCDE.

El Estudio nos da elementos para continuar trabajando en el diseño de políticas públicas y de una mejor regulación, con base en las mejores prácticas internacionales, de modo que tengamos un sector más competitivo, convergente y dinámico.

El uso de las telecomunicaciones es un elemento central en el ejercicio de las libertades. Extender la cobertura y eficiencia de las telecomunicaciones, es una condición indispensable para el desarrollo dinámico y equitativo que todos deseamos. Con esta visión, hemos venido trabajando conforme a las estrategias, líneas de acción y metas especificas señaladas en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Programa Sectorial de Comunicaciones y Transportes. El Estudio de la OCDE muestra la necesidad de seguir avanzando en la regulación.

Señoras y señores:

Para el Gobierno Federal, el desarrollo de las telecomunicaciones es una agenda prioritaria, sobre la que continuaremos trabajando. El Estudio que nos ha entregado la OCDE, será una herramienta muy valiosa en la toma de decisiones.

Como lo he dicho en ocasiones anteriores, y hoy lo reitero, el Gobierno federal está a favor, decididamente, de la competencia en todos los mercados, y, desde luego, en el de las telecomunicaciones. El Estudio de la OCDE nos ayudará a fortalecer aún más el marco regulatorio y las políticas públicas referentes al sector de las telecomunicaciones, siempre en beneficio de mejores condiciones de oferta, calidad y precio para los usuarios finales. Un México mejor conectado será un México más unido, dinámico y equitativo, con mejores oportunidades para que nosotros y nuestros hijos podamos vivir mejor.

Muchas gracias.

Plan de permanencia voluntaria

CIRCULAR INFORMATIVA

A todas las compañeras y compañeros Telefonistas:

Este 11 de Febrero de 2012 se efectuaron dos Asambleas Nacionales de Representantes, la primera para la aprobación del pliego petitorio de la Revisión Contractual 2012-2014; y la segunda para el consenso de la Convocatoria para la integración de la Planilla de los Trabajadores que participará en el proceso de Elecciones Nacionales para el periodo 2012-2016.

En este contexto y frente a las inquietudes que se han generado sobre supuestos cambios a lo establecido en el Contrato Colectivo para la jubilación vigente, se tomó el acuerdo de la Asamblea para que bajo **NINGUNA CIRCUNSTANCIA O CONDICION SE MODIFIQUEN LOS TERMINOS ESTABLECIDOS PARA ESTE DERECHO.** Este acuerdo confirma la posición INDECLINABLE de la propia ASAMBLEA NACIONAL, del Comité Ejecutivo Nacional y del Co. Francisco Hernández Juárez para respetar este compromiso sobre la jubilación mientras continúe al frente de la Organización, incluso mediante firma ante Notario Público, que certifique esta decisión.

El análisis sobre las condiciones que vivimos en el Sector de Telecomunicaciones, con la posición gubernamental en contra de Telmex y favoreciendo abiertamente a la competencia, como se ha demostrado con las Televisoras y más hacia Televisa, además de los intentos expropiatorios de la Red de Telmex a través de las imposiciones en el Convenio Marco de Interconexión y las determinaciones judiciales que han dictado la baja de tarifas por los intercambios de tráfico que repercuten directamente sobre los resultados financieros de la Empresa, como se ha visto en los últimos ejercicios, ha generado un mayor estado de incertidumbre jurídica y de retraso deliberado

del gobierno para otorgar los cambios al Título de Concesión de Telmex para la prestación integral de los servicios Múltiple Play en la Convergencia Digital y particularmente para video.

Este escenario ha derivado en los cambios radicales que se han determinado por el Grupo Carso sobre la estructura y régimen Financiero de Telmex; al integrarse al Consorcio de AMERICA MOVIL, como una Empresa sin la presencia RECTORA que mantenía en el propio grupo, al DESLISTARSE de las Bolsas de Valores en las que venía cotizando a nivel Mundial y en México; lo que finalmente nos evidencia que la tendencia sobre el desarrollo para la Empresa estará cada vez más determinado por la estrategia global del grupo y las directrices de América Móvil.

Todos estos elementos han intensificado los argumentos y justificaciones de la empresa para limitar la INVERSION y evolución tecnológica a ritmos más intensos que permitan contar una Red de mayor capacidad, cobertura y calidad para los servicios que se demandan por todos los sectores en el país en forma más oportuna y en precios más accesibles de frente a la competencia; así mismo se ha tomado como pretexto toda esta situación para NO CUBRIR las necesidades de personal en las diferentes localidades y especialidades por el acelerado y creciente número de jubilaciones que estamos teniendo y que a luz del acuerdo se ha tomado por la Asamblea Nacional, como señalamos al inicio de esta circular, hace más compleja y crítica la situación.

Para el sindicato este año 2012 tiene que ser una referencia y un espacio fundamental, para alcanzar la solución y concretización de los temas cruciales en la agenda del STRM, lo que nos obliga a desarrollar una estrategia y acciones para revertir condiciones y generar otras más favorables para el sindicato en su conjunto, ante los escenarios en los que estamos inmersos y los que en el corto plazo tenemos que superar.

Con el análisis de todo el contexto, en el espacio de la Asamblea Nacional y tomando como base el acuerdo para la no modificación a los términos establecidos para la jubilación en el C. C. T., se planteó por el Co. Francisco Hernández Juárez la necesidad de diseñar y negociar un PLAN DE PERMANENCIA VOLUNTARIA para todos los compañeros y compañeras que estarán en condición de alcanzar el derecho a la jubilación en los próximos cuatro años.

La estrategia es formular una propuesta que integre este plan de PERMANENCIA VOLUNTARIA, sin cambiar en el contrato la jubilación pactada, con compromisos sobre VACANTES, INVERSIONES Y MAYOR PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES EN LOS SERVICIOS DE MULTIMEDIA PARA VOZ, DATOS Y VIDEO. El plan tiene que contemplar también un sistema de estímulos o beneficios complementarios que incentiven esta convocatoria para la PERMANENCIA VOLUNTARIA.

La pasada Convención Nacional Ordinaria acordó respaldar al compañero Francisco Hernández Juárez para continuar al frente del STRM, para un nuevo periodo, lo que debe significar una oportunidad para concretar soluciones a los grandes retos y amenazas que enfrenta el Sindicato, y esto sólo es posible con compromisos claros y contundentes de todos los miembros del sindicato **para acompañar este esfuerzo PERMANECIENDO también integrados en esta labor activa en el sindicato y en la empresa para estos próximos 4 años;** ya que de lo contrario el compañero Francisco Hernández Juárez NO CREE CONVENIENTE seguir al frente del Sindicato en un papel de “garantía” para la jubilación hasta que se cierren las puertas de TELMEX, y que como consecuencia se genere una tendencia de declive para el propio sindicato.

En este sentido se ha tomado la iniciativa por parte del propio Comité Ejecutivo Nacional, del Comité Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Nacionales para suscribir este compromiso de PERMANENCIA VOLUNTARIA por cada uno de los compañeros y compañeras que estamos actualmente desempeñando estas responsabilidades y que cumpliremos este compromiso desde los Centros de Trabajo y Secciones a los que nos integremos al término de nuestra gestión.

En el contexto de las negociaciones de la Contratación Colectiva se tiene el espacio para poder alcanzar un acuerdo sobre este plan tomando como principio y base fundamental que se respeten los términos establecidos en el contrato para la jubilación vigente, y se respalde con la adhesión de todos al compromiso de PERMANENCIA VOLUNTARIA al que estamos convocando.

Fraternamente
Unidad, Democracia y Lucha Social
México, D. F. a 22 de febrero del 2012.

Comité Ejecutivo Nacional-Comité Nacional de Vigilancia -Comisiones Nacionales

Por el cambio de rumbo económico, político y social del país

Desplegado publicado para convocar a la marcha del 31 de Enero de 2012

1. Los procesos electorales del presente año se llevarán a cabo en un ambiente enrarecido en el que la polarización política determinada por el afán del Titular del Ejecutivo por retener a toda costa el poder para su partido, la violencia vinculada a la acción del crimen organizado, la vulnerabilidad extrema de la economía del país ante la recesión de la euro zona y la desaceleración en los EUA, el abandono crónico del campo y la acumulación de conflictos sociales sin solución están generando las condiciones para que los intereses de los poderes de facto (el gobierno norteamericano, el capital transnacional, el narcotráfico y las televisoras entre otros), determinen el desarrollo de los comicios en puerta, así como las condiciones de gobernabilidad posteriores a la elección presidencial.

2. En esta circunstancia, agravada por la impunidad con que actúan funcionarios y empresarios corruptos, como los causantes de la posible quiebra en Mexicana, el escándalo de la Estela de Luz o del siniestro de la Guardería ABC, existe un alto riesgo de que se produzca una grave crisis social y política al amparo de la cual se busque imponer una regresión autoritaria o populista mediante la reducción o eliminación de derechos sociales fundamentales. Las iniciativas de ley para imponer reformas neoliberales en los ámbitos de lo laboral y de la seguridad pública, la criminalización de la protesta social y la política de agresiones en contra de las organizaciones sociales independientes con las consecuente proliferación de presos políticos, constituyen un funesto anticipo de esta tendencia.

3. La responsabilidad del actual gobierno en esta situación de crisis y emergencia es insoslayable. Durante la

presente administración los índices de pobreza y desigualdad se han incrementado. La drástica caída de los niveles de bienestar de la mayoría de las y los mexicanos ciertamente ha sido determinada por factores como la crisis alimentaria nacional e internacional, los fenómenos climáticos que se han traducido en la pérdida de cosechas o los incrementos graduales que, desde 2009, se aplican a la gasolina y el diesel, pero sin duda, su principal detonante es la persistencia de una política económica que sacrifica el desarrollo del mercado interno, que promueve la dependencia ante el exterior y que multiplica la pobreza y el desempleo. Por su lado, la violencia, asociada a la acción del crimen organizado, refuerza el quebranto de la economía e inhibe las inversiones que el país necesita.

4. El modelo neoliberal, sustentado en la economía de libre mercado y en un Estado mínimo, ha entrado en una grave crisis en el campo, que se profundizó por los embates del cambio climático. El empobrecimiento de las familias campesinas, el encarecimiento de diversos alimentos básicos y los brotes de hambruna son parte de un panorama desolador que agudiza la pérdida de soberanía alimentaría de nuestra nación. Nuestro Movimiento demanda, en consecuencia que, para salvaguardar el derecho a la alimentación de los mexicanos establecido en el Artículo 4 y en la Fracción XX del Artículo 27 de nuestra Carta Magna, tanto el Poder Ejecutivo como el Legislativo asuman la responsabilidad que les corresponde declarando que reconocen que el país se encuentra en estado de “Emergencia Nacional Alimentaria”.

5. Para enfrentarla se requiere impulsar un “Programa Alimentario Emergente”, por lo que urge instalar, de inmediato, una Mesa de Diálogo y Concertación entre el Congreso de la Unión y las organizaciones campesinas para construir el acuerdo correspondiente con el Poder Ejecutivo, con la concurrencia de las Secretarías de Gobernación, Agricultura, Desarrollo Social y Hacienda, además de actores como el Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable y la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario (AMSDA).

6. El Programa Alimentario que proponemos está sustentado en los Artículos 4º y 27 de la Constitución, reformados en 2011, y en el Presupuesto de Egresos de la Federación vigente para 2012, que contempla un monto de recursos de 38 mil 300 millones de pesos dentro del Programa Especial Concurrente (PEC), enmarcados en el denominado Programa de Derecho a la Alimentación.

7. En materia de seguridad y derechos humanos existe un marcado desprecio y deterioro de la capacidad del gobierno para afrontar sus responsabilidades más elementales y hacer valer el estado de derecho. Datos oficiales reconocen que alrededor de 47 mil personas han perdido la vida como consecuencia del recrudecimiento de la espiral de violencia, lo que hace evidente el fracaso de la guerra frontal contra el narcotráfico que encabeza el Gobierno Federal. Peor aún, al amparo de la misma y del uso faccioso y la corrupción del aparato de justicia se han elevado los casos de violaciones a los derechos humanos de la población, así como la persecución, hostigamiento, detención y asesinato de diversos dirigentes, luchadores sociales y defensores de los derechos humanos.

8. En el medio laboral se pretende imponer una contrarreforma que atenta contra los derechos laborales individuales y la contratación colectiva. La Libertad y Autonomía de los sindicatos están literalmente secuestradas por los empresarios, el Gobierno Federal y los gobiernos locales, incluso los que se definen de izquierda, ejemplo de ello es el reglamento de criterios de la JLCA del DF y la negativa a otorgar la toma de nota y el trámite de sus emplazamientos a huelga al SUTIEMS y al SUTUACM. Con políticas como éstas se hace casi imposible la defensa de los derechos laborales desde los centros de trabajo. El Ejecutivo Federal, por su parte, ha asumido una clara defensa de los intereses de ciertos empresarios nacionales y del capital transnacional a costa de los derechos laborales como lo demuestran la amenaza de quiebra fraudulenta en Mexicana de Aviación, la arbitraria e inconstitucional disolución de Luz y Fuerza del Centro y el conflicto Minero.

9. Nuestro Movimiento ratifica la exigencia de solución inmediata de estos conflictos, lo que implica la resolución a todos los problemas planteados por los mineros en Taxco, Sombrerete y Cananea, la reactivación y

reestructuración de la aerolínea Mexicana de Aviación y la respuesta satisfactoria al proyecto de reinserción laboral de los compañeros del SME. De ninguna manera aceptaremos que se supriman las fuentes de trabajo de los electricistas y de los trabajadores de Mexicana, ni la cancelación de las relaciones laborales en Cananea. Adicionalmente nos pronunciamos por el fin de la persecución en contra del MOCRI-CNPA MN en el estado de Chiapas.

10. Uno de los sectores más afectados por la comprometida situación del país es justamente el de las mujeres. La inequidad y la discriminación continúan afectando a las mujeres trabajadoras, lo que se advierte principalmente en espacios tan sensibles como el acceso al trabajo, el pago de remuneraciones adecuadas en función del valor del trabajo realizado o la promoción a puestos de dirección y liderazgo. Un alto porcentaje de mujeres laboran en el sector informal bajo condiciones extremadamente precarias.

Estos hechos que acreditan la grave responsabilidad del actual régimen ante la Nación por el quebranto del campo, por la condición de riesgo de la economía, por el incremento de la pobreza y la desigualdad, así como por la cancelación de fuentes de trabajo, no pueden quedar impunes. El cambio de rumbo político, económico y social del país para conjurar el peligro de una regresión autoritaria, es la principal prioridad de la nación, por lo que las organizaciones sociales desarrollaremos una intensa campaña que inicia este 31 de enero para evitar que los responsables del deterioro de la vida nacional queden impunes y colocar en el centro del debate nacional el proyecto de país y los cambios que se requieren.

Como parte de dicha campaña nuestro Movimiento llevará **un Programa de Acciones Políticas en la Perspectiva de Construir un Amplio Polo Político y Social** capaz de abrir paso a un *proceso de cambio de fondo basado en la participación social y en 5 grandes líneas de acción que son*: 1). ***La democratización del Régimen Político*** para construir la democracia participativa en todos los ámbitos, incluido el laboral, desterrando toda forma de corporativismo o clientelismo en la relación gobierno-sociedad; 2). ***El cambio de rumbo de la economía,*** cuyo punto de partida es la reconstrucción del mercado interno para lograr el desarrollo económico incluyente con redistribución del ingreso; 3). ***Una Nueva Política Social*** que implica sustituir las políticas asistencialistas vigentes por políticas de desarrollo y participación social; 4). ***La Reforma Agropecuaria*** para revertir el abandono crónico del campo mexicano, y 5). ***La transformación de la Política Exterior*** para fortalecer la autodeterminación de nuestra Nación.

Llamamos al Poder Legislativo a cumplir con el Punto de Acuerdo para retomar el proceso de diálogo con nuestro Movimiento y demandamos su intervención en la resolución de los conflictos que involucran a los mineros, los electricistas y los trabajadores de Mexicana de Aviación.

Emplazamos finalmente a todos los partidos políticos a analizar y debatir nuestras propuestas estableciendo compromisos claros, de cara a la Nación para trasformar y democratizar la vida nacional ya que, ante los comicios en puerta, para nuestro Movimiento no caben ni los cheques en blanco ni la indiferencia hacia las demandas del Movimiento Social. Finalmente, en esta jornada de lucha nuestro Movimiento enarbola las siguientes demandas:

- **Aumento salarial de emergencia y control de precios a los artículos que integran la canasta básica. Programa permanente para la recuperación del poder adquisitivo de los salarios.**
- **Por la inmediata solución de las huelgas de Cananea, Taxco y Sombrerete. Fin a la persecución política en contra del Secretario General del Sindicato de Mineros Napoleón Gómez Urrutia y en contra de los dirigentes nacionales y locales de este gremio. Otorgamiento de la Toma de Nota a la dirigencia del Sindicato Minero.**
- **Solución inmediata a los conflictos que involucran a los electricistas del SME y a los trabajadores de las preparatorias de gobierno del DF y de la Universidad de la Ciudad de México.**
- **No a la quiebra de Mexicana de Aviación. Reactivación de la**

Aerolínea. *Convocamos a una campaña nacional para rescatar a Mexicana de Aviación mediante un fideicomiso social.*

- Derogación de los acuerdos establecidos por la JLCA-DF en su Boletín Laboral (27 de octubre de 2011, Tomo 1 con número 9228), donde impone de hecho y de manera ilegal, una contrarreforma laboral que pretende cancelar la Libertad y Autonomía Sindical.
- Derecho Pleno al ejercicio de la Libertad Sindical y a la Contratación Colectiva de Trabajo auténtica. Desaparición del Contratismo de Protección Patronal.
- Libertad a los presos políticos del MOCRI-CNPA-MN, del SME, de los Mineros y de otras organizaciones sociales. Exigimos especialmente la liberación de Francisco Jiménez Pablo, Martín Salazar Arballo y de Miguel Marques Ríos. No a la criminalización de la lucha social.
- Alto al baño de sangre causado por la escalada de violencia y la errática política gubernamental del combate al crimen organizado. No más impunidad ante los feminicidios y la violación de los derechos humanos de la población.
- Apoyo a las revisiones salariales y contractuales de los sindicatos mexicanos, particularmente las del sector universitario.
- En defensa de la educación pública, laica y gratuita. Demandamos el incremento gradual de recursos al sector educativo hasta alcanzar el 8% del PIB. Cancelación del Pacto Calderón-Gordillo y de la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) y sus medidas, incluida la Evaluación Universal.
- Renacionalización de la industria eléctrica y petrolera.
- Acceso universal a un servicio de salud de calidad.
- Exigimos que el Ejecutivo y el Legislativo declaren que el país se encuentra en Estado de Emergencia Alimentaria. Por un Programa Alimentario Emergente para recuperar la soberanía alimentaria de nuestro país. Renegociación del TLCAN.

¡No permitamos que el daño que el gobierno de Felipe Calderón le ha causado al país quede impune!

¡Todos a la Movilización Nacional del 31 de enero en el DF y en las principales ciudades del país. En la Ciudad de México la cita es a las 16:00 horas, en el Monumento a la Independencia para marchar hacia el Zócalo!

Construir una correlación de fuerzas más favorable

Intervención del Diputado Francisco Hernández Juárez, Presidente Colegiado de la UNT y Secretario General del STRM, en la inauguración del XIV Congreso Nacional Ordinario de la UNT

México, D. F., a 15 de febrero de 2012.

Bienvenidos Dirigentes de la UNT:
Comité Ejecutivo de la UNT:
Delegadas y Delegados:

Compañeras y compañeros:

Llegamos a este décimo cuarto Congreso Nacional Ordinario en un momento decisivo para el futuro de los trabajadores y de nuestro país. Nos encontramos en lo que probablemente es la última oportunidad en mucho tiempo, para impulsar un proceso de cambio positivo en el rumbo en las políticas, estrategias y prioridades que definen la trayectoria y el destino de México. Por lo mismo, no existe lugar para la confusión o la indefinición. De nosotros los trabajadores depende en mucho que los procesos electorales del presente año vayan más allá de diputados de poder o de reacomodos a conveniencia de partidos, grupos y facciones, y evitar que los derechos e intereses de los trabajadores queden atrapados o comprometidos en esas disputas y reacomodos, como ha sucedido en el pasado. Como ha ocurrido, de hecho, con los sucesivos y cada vez más agresivos proyectos de reforma laboral planteados durante los últimos veinticinco años por los hasta ahora partidos alternantes.

En la coyuntura actual, los sindicatos tenemos dos grandes tareas. La primera, construir una correlación de fuerzas más favorable para proteger y fortalecer los derechos e intereses de los trabajadores. Para ello es preciso tener definiciones claras, compromisos puntuales y acciones contundentes sobre las

propuestas y contenidos irrenunciables, para que la democratización del mundo del trabajo sea una de las prioridades nacionales en los próximos años, así como la opción indispensable, aún no explorada, para iniciar un ciclo inédito de desarrollo económico, social y político para el país. Llevar el debate sobre el mundo del trabajo y su democratización a un primer plano en la agenda de todos los actores políticos es, pues, una tarea de primera importancia para nosotros.

Una segunda tarea es lograr trascender la coyuntura, y hacer que la propia democratización del mundo del trabajo sea el eje de las transformaciones sustantivas del sistema político y del Estado, de la Reforma del Estado Mexicano. Esto significa, inevitablemente, desmantelar los sustentos del Estado y del sistema político corporativos. En este Décimo Cuarto Congreso Nacional Ordinario, la UNT debe de refrendar los principios y objetivos que le dieron origen, y que siguen siendo su razón de ser: la irrenunciable certeza de que el desmantelamiento del corporativismo es condición indispensable para retomar la inconclusa transición a la democracia en México, y que la Reforma Social y Democrática del Estado no puede avanzar al margen de los derechos de libertad de asociación sindical y de negociación colectiva.

En este proceso, la lucha en contra de los contratos de protección patronal es un factor no sólo de estrategia, sino de principios y el sindicalismo que los sustentan, constituyen muy probablemente la expresión más acabada y perversa del propio corporativismo, es decir, de los controles y obstáculos que desde el poder se ejercen en contra de los derechos de asociación y de negociación colectiva de los trabajadores.

En efecto, la lucha por la democratización del mundo del trabajo no es sólo una lucha ideológica y de principios: debe de ser una lucha real, concreta y estratégica del conjunto de la UNT, porque es en esta figura en donde se expresan los mecanismos más políticos perversos del corporativismo laboral y sus efectos económicos y sociales más devastadores, como son el deterioro brutal de los salarios, la precarización de las condiciones laborales, el descrédito y la desconfianza de los trabajadores en el sindicalismo y las complicidades que alimentan la justicia y la corrupción en el mundo del trabajo.

Instalar al mundo del trabajo y su democratización en las prioridades del debate político y en las definiciones programáticas de la contienda electoral implica, además de un plan de movilizaciones y acciones, un quehacer político intenso en todos los niveles en donde la UNT tiene presencia, tanto en una dimensión territorial como en la productiva. Como parte del desmantelamiento del corporativismo, tenemos que evitar que la presencia de los sindicatos en los procesos políticos del presente año esté caracterizada por el clientelismo electoral o por el gremialismo. Esto exige a la UNT plantearnos una plataforma de desarrollo nacional sustentada en el mundo del trabajo y en los derechos fundamentales de los trabajadores. No podemos depender de las propuestas desarticuladas u oportunistas que en materia de trabajo se nos presente, es preciso tomar la iniciativa y obtener compromisos claros para la democratización del mundo del trabajo y para la definición de tiempos y mecanismos para concretarla.

Nuestras propuestas para la democratización y la modernización del mundo del trabajo constituyen, hoy por hoy, nuestra base de acción política para los próximos meses, y el hilo conductor de una estrategia de reconstrucción nacional en los próximos años.

Fortalezcamos nuestros acuerdos fundamentales y nuestra visión común sobre lo que debe de ser la democratización del mundo del trabajo. Enriquezcamos sus contenidos, su alcance y sus implicaciones favorables para la inmersa mayoría de los mexicanos y para el país.

Hagamos que el trabajo sea la respuesta para hacer de México un país viable y prometedor para la inmensa mayoría de los mexicanos, y no sólo, como sucede hoy, próspero y llevadero para pequeñas minorías privilegiadas, que harán todo lo posible por evitar que cambie la estructura social y de distribución del ingreso, de la riqueza y del poder en México. Recuperar y, más que todo, fortalecer la función regulatoria de los sindicatos y su contrapeso como actores esenciales para atajar y revertir los excesos y asimetrías sociales y políticas que han caracterizado al corporativismo es nuestra tarea, y uno de los temas que deben orientar nuestra discusión y nuestro trabajo político en este momento crítico para México.

Francisco Hernández Juárez al inaugurar el XIV Congreso Nacional Ordinario de la UNT

Informe de la Comisión Nacional Ejecutiva de la UNT

Versión reducida

Durante el periodo en el que abarca el presente Informe varios factores internos y externos incidieron en la vida política nacional. Lo que está ocurriendo no es un simple problema de incremento de la deuda pública, en el trasfondo está la falta de una regulación efectiva del capital financiero. Para enfrentar la contingencia todos los países involucrados recurrieron al mismo paquete de recetas monetaristas que incluyó la restricción de gasto público, particularmente del que tiene que ver con los programas sociales y la introducción de modalidades diversas de flexibilidad laboral.

Como respuesta, en la casi totalidad de los países afectados surgieron brotes de inconformidad. Sin embargo, aunque todos estos movimientos tuvieron resonancia internacional, las políticas neoliberales continuaron vigentes con lo que se profundizó el estancamiento económico, pues aunque la severidad de la crisis sistémica obligaba a un cambio de rumbo en la conducción de las economías, los intereses creados alrededor de los grandes capitales como el financiero eran demasiado fuertes, mientras que los posibles contrapesos sociales se mostraban débiles o se encontraban divididos y/o desorganizados.

En el caso de Mexico todos estos factores se han reflejando en las sucesivas escaladas de precios de los artículos que integran la canasta básica y en el crecimiento en los índices de pobreza; hay que agregar los problemas estructurales de nuestro aparato productivo, las secuelas derivadas de la estrategia gubernamental de combate frontal al narcotráfico con su espiral creciente de violencia e inseguridad, así como las complicaciones asociadas con el polarizado ambiente político que rodea a los comicios del 2012.

Dentro de este panorama adverso, la **UNT** está trabajando para articular una amplia política de alianzas cuyo propósito central es **conformar una amplio polo social y político** capaz de frenar,

en principio, las reforma autoritarias y de crear así las condiciones para, eventualmente, pasar a la ofensiva, enarbolando proyectos orientados a promover la democratización de la vida nacional, especialmente en lo que tiene que ver con el mundo del trabajo; además de propugnar por un nuevo rumbo en el manejo de la economía que permita recuperar el desarrollo bajo condiciones de justicia y equidad.

En 2011, la UNT y el Movimiento por la Soberanía Alimentaria y Energética, los Derechos de los Trabajadores y las Libertades Democráticas, realizamos una marcha para denunciar los problemas que estaba enfrentando el país como consecuencia de la crisis alimentaria internacional, de los fenómenos climáticos que afectaron a las cosechas en diversas entidades, así como por las sucesivas escaladas de precios de los productos básicos vinculadas al encarecimiento de los combustibles.

El 10 de marzo de 2011 los diputados del PRI dieron a conocer su Iniciativa de Ley de Reforma Laboral. El proyecto que, al parecer fue elaborado por conocidos abogados vinculados a la COPARMEX, ratificaba en líneas generales los planteamientos del proyecto presentado el año anterior por la bancada del PAN. Ante el peligro de que se intentara imponer la iniciativa priísta por la vía rápida, la UNT definió un Plan de Acción, que posteriormente fue avalado por el Movimiento por la Soberanía.

El Plan de Acción consistió en mítines, marchas, incluida la del 1º de mayo, un intenso trabajo de cabildeo con los legisladores de todos los partidos, con la intención también de posicionar la propuesta de reforma laboral con perspectiva de género y seguro de desempleo presentada como iniciativa de ley por la UNT y el PRD. Paralelamente al interior de la Comisión Legislativa se impulsó una estrategia para evitar que se dictaminara al vapor la iniciativa tricolor. La combinación de trabajo político y movilizaciones surtió efecto, al permitir que afloraran las contradicciones de los distintos actores políticos. Todo lo anterior se consolidó cuando el Presidente de la Comisión de Trabajo de la Cámara de Diputados anunció que se llevarían a cabo una serie de consultas públicas, mismas que se realizaron y dejaron congelada la propuesta.

En el último trimestre del 2011 detectamos que, por medio de un reglamento de criterios, la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del DF pretendía imponer una mini Reforma Laboral notoriamente similar a los proyectos que, en el Legislativo, han impulsado el PRI y el PAN, por lo que la UNT promovió varios amparos en contra de dicho reglamento. Actualmente se están valorando los alcances de la suspensión definitiva obtenida.

La espiral de violencia que ha sacudido al país en los últimos años se está mezclando con los conflictos propios de un ambiente preelectoral altamente polarizado y está creando un ambiente para favorecer la continuidad de las políticas económicas y sociales vigentes y fundamentalmente a la reducción o eliminación de los derechos civiles y sociales de la población.

El caso de la Reforma Política es más complejo. En la minuta que originalmente elaboró el Senado se recogían algunos planteamientos de diversos grupos sociales en materia de democracia participativa como pueden ser la iniciativa ciudadana o el referéndum. Por ello, tanto la UNT como el Movimiento por la Soberanía, planteamos que la minuta del Senado debía ser revisada y modificada por la Cámara de Diputados para fortalecer las medidas de democracia participativa y eliminar las disposiciones que favorecen el presidencialismo autoritario. Al final de cuentas los intereses político electorales de los partidos se impusieron en el Legislativo y el resultado fue una reforma trunca.

Conforme avanza el presente sexenio ha quedado claro que el principal objetivo de la ofensiva gubernamental en contra de diversas organizaciones sociales es reducir al mínimo la capacidad de resistencia social. Particularmente lo vemos en la política antisindical donde se han acumulado y alargado una treintena de conflicto sindicales, más los tres casos que han acaparado la atención de la opinión publica que son los de los electricistas, los mineros y los trabajadores de Mexicana de Aviación.

Por ello, a finales de agosto la UNT logró que la STPS reanudara la mesa de negociación en la que gradualmente se está abordando la situación de las organizaciones en conflicto. En el caso del SME, se está apoyando la iniciativa presentada por el diputado José Narro para que se cree una empresa responsable por el servicio eléctrico en la zona centro del país. Se mantienen las medidas de solidaridad y el apoyo en la mesa de negociación con la Segob para la reinserción laboral de los electricistas; aunque sus avances son bastante pobres hasta el momento.

En relación con el apoyo a los trabajadores de Mexicana de Aviación, debemos señalar que está por concluir el plazo para que se defina si la empresa se declara en quiebra. Los sindicatos han llevado a la mesa diferentes planteamientos económicos y laborales

para recuperar su fuente de empleo. En contraste, el gobierno federal ha mostrado nulo interés para que Mexicana regrese a volar. Un doble discurso del gobierno federal y legisladores del PAN, hace más que evidente el querer sabotear todo plan de reestructura financiera, operativa, administrativa y jurídica.

Dentro del Plan de Acción de la UNT referente al tema de la Reforma Laboral, la solidaridad internacional cobró una gran relevancia. La mayor parte de las acciones relacionadas con ella se canalizaron a través de instancias como la Alianza Trinacional de Solidaridad (Mexico, Canadá y Estados Unidos). Adicionalmente se hicieron gestiones para lograr el apoyo de la Confederación Sindical Internacional y la Confederación Sindical de las Américas, mientras que con organismos como la OIT se buscó asesoría para fortalecer y fundamentar nuestra posición. Actualmente, se están realizando las reuniones preparatorias para los congresos de la CSI y la CSA entre los temas que formarán parte de la agenda de dichos eventos están la caracterización de la actual etapa de crisis, el desarrollo sostenible y la auto reforma sindical.

En lo que se refiere a los Derechos de las Mujeres en México se ha registrado un significativo avance legal, institucional y en política, aunque los rezagos son todavía muy grandes para lograr el reconocimiento y el pleno ejercicio de los mismos, por lo que es necesario plantear un cambio social, institucional y cultural. La trata de personas, en especial de mujeres y niñas, sigue siendo un tema que requiere de soluciones urgentes. Esta realidad plantea una serie de desafíos para el movimiento sindical, un primer paso debe ser el reconocimiento de la existencia de necesidades, intereses y condiciones, que hacen que hombres y mujeres tengan una posición diferenciada ante la sociedad debido a factores socioculturales.

Con la presentación de este Informe se inician de lleno los trabajos relativos al Décimo Cuarto Congreso Nacional Ordinario de la UNT, cuyo objetivo central es el de ratificar el pacto interno que dio vida a nuestra central sindical. Este propósito adquiere relevancia no sólo por la necesidad de superar los estragos de la ofensiva gubernamental antisindical sobre la UNT, preservando de paso nuestra cohesión interna ante las tendencias centrífugas asociadas a la contienda electoral en puerta, sino por la dimensión del reto que enfrentaremos en los próximos meses. Hasta el momento, todo parece indicar que los próximos comicios federales, que se desarrollarán en medio de la espiral de violencia vinculada a la acción del crimen organizado y en un contexto de extrema polarización política, estarán fuertemente determinados por los intereses de los poderes de facto que han dominado el panorama político de los últimos años. En esta circunstancia es altamente probable que las condiciones de gobernabilidad posteriores al proceso electoral estén igualmente definidas por dichos intereses en un escenario de alto riesgo que lleva implícito el germen de una regresión autoritaria. Peligro que sólo podrá ser conjurado en la medida que las organizaciones sociales como la UNT asuman el reto de reconstruir el flanco izquierdo de la sociedad articulando un amplio bloque de fuerzas políticas y sociales que genere las condiciones para detener la ofensiva en contra de los derechos sociales y políticos de la población y entrar a lo que muchos analistas han definido como la disputa política de la nación.

De allí que en nuestro Congreso y en la asamblea que un día después realizará el Movimiento por la Soberanía, un tema que de seguro dominará los debates será el de la construcción de este frente político y social capaz de obligar al partido que finalmente prevalezca en la contienda electoral a negociar y pactar el cambio de rumbo económico, político y social que el país necesita urgentemente para recuperar el desarrollo y revertir la pobreza y la inequidad. Hacemos votos porque las deliberaciones de nuestro Congreso nos permitan avanzar en esta dirección fortaleciendo nuestra unidad interna, definiendo el programa de trabajo para afrontar los retos que nos esperan en este 2012.

Fraternalmente,
“POR LA UNION DEMOCRATICA DE LOS TRABAJADORES”
México, D. F., febrero del 2012.
COMISION NACIONAL EJECUTIVA DE LA UNT

Aspectos del XIV Congreso Nacional Ordinario de la UNT. Los tres presidentes colegiados en el presídium

Perspectivas de la UNT para 2012

Versión reducida

**Por nuestro Pleno Derecho a Existir en un Marco de Libertad,
Autonomía y Democracia Sindical**

Actualmente predomina en el mundo un modelo empresarial global que está diseñado para funcionar como una estructura de poder supranacional, que opera con sus propias reglas y, por lo tanto, se sobrepone a las estructuras y leyes establecidas en las naciones. No se trata de una globalización democrática basada en la interacción de culturas, la cooperación y el progreso compartido, sino un proceso impuesto por los grandes capitales, particularmente el capital financiero que por su propia naturaleza es socialmente excluyente.

La crisis económica del 2008 y la que se avizora en 2012, son el resultado de la quiebra del modelo de acumulación neoliberal, por ello en la UNT las hemos descrito como crisis sistémicas, en las que convergen a su vez otras crisis como la medioambiental, la energética o la relacionada con la escasez mundial de alimentos que hacen indispensable un cambio de rumbo en la conducción de las economías que hasta el momento no ha prosperado por la magnitud de los intereses vinculados al actual modelo y por la debilidad de los posibles contrapesos frente a dichos intereses.

Insistimos en que el Legislativo debe asumir un “Programa para la Reconstrucción Económica”. Se debe activar la economía interna mediante un programa nacional de recuperación del poder adquisitivo de los salarios, no sólo preservando los puestos de trabajo, sino generando nuevos empleos, con inversión dirigida a desarrollar la infraestructura económica y social. Promover una política exterior que establezca compromisos de cooperación internacional. Impulsar la reconstrucción de nuestro sistema de salud y seguridad social, así como todos los programas y políticas

que permitan promover la educación, el conocimiento, la investigación, la innovación científico-tecnológica. La democratización del régimen laboral es condición necesaria para impulsar cualquier avance en materia social y económica; el ejercicio pleno de la Libertad y Autonomía Sindical que posibilite el desmoronamiento del régimen de control corporativo sobre la clase trabajadora que permitirá que el sindicalismo no se limite a la defensa de las conquistas laborales, sino que abarque también las esferas de la producción, la distribución y el consumo. Esto nos obliga también a asumir una actitud autocrítica para erradicar formas autoritarias y antidemocráticas en los sindicatos.

El objetivo inmediato es la eliminación del régimen de control corporativo con el ejercicio de una plena libertad-autonomía-democracia sindical con perspectiva de género, por medio de las siguientes acciones concretas:

- ¬ Voto libre, individual, secreto, padrón confiable, en recuentos sindicales.
- ¬ Honestidad y Transparencia en la rendición de cuentas de las organizaciones.
- ¬ Fin a la impunidad, corrupción y simulación sindical.
- ¬ Fin a la discriminación de mujeres y jóvenes en el ámbito laboral.
- ¬ Establecimiento de criterios transversales de equidad.
- ¬ Contratación Colectiva auténtica.
- ¬ Libertad de Asociación y de Organización Sindical Democrática.
- ¬ Democracia participativa y directa para cambiar las reglas de juego.
- ¬ Justicia laboral imparcial y oportuna.

Debemos fortalecer el Movimiento como espacio de análisis, consulta y concertación de las organizaciones y movimientos sociales, integrando en la agenda:

- El papel del Estado en la actividad productiva nacional, evaluando la estructura productiva en el campo y la ciudad.
- Las relaciones económicas y comerciales en el ámbito internacional acordes con el desarrollo nacional.
- Los mecanismos y formas de participación de los sectores productivos en la actividad económica y en la distribución del ingreso.
- La reorganización social para alcanzar el bienestar de la población.
- La generación de cultura, deporte y esparcimiento.
- Desarrollar un frente de lucha con las organizaciones en torno a un programa de impulso al desarrollo y crecimiento económico, el salario, la libertad sindical y el empleo.
- Profundizar las relaciones internacionales y la unidad de acción con organizaciones de trabajadores, realizando intercambios de información bilateral y multilateral.
- Fortalecer la política de alianzas con organizaciones sociales democráticas para impulsar acciones comunes en defensa de las condiciones de vida de la población.

Objetivos Estratégicos

Construir una estrategia para incidir en el proceso electoral y pos-electoral

La perspectiva que oriente nuestra estrategia en 2012, tiene que partir que, bajo cualquier escenario que resulte del proceso electoral, tendrá que ser un año para impulsar una transición política. La transición que se plantea debe ser encabezada por la UNT y el conjunto de la izquierda social y posicionarse políticamente frente a cualquier partido o coalición que obtuviera la presidencia del país, esto implica el establecimiento de un horizonte de mediano y largo plazo ante las fuerzas políticas que pretenden influir en la agenda electoral del presente proceso a partir de posicionar la agenda social ciudadana y, en consecuencia, tener interlocución pública con todos los partidos políticos.

Como táctica será importante fijar nuestra posición sobre temas emergentes de coyuntura a fin de relanzarlos a la opinión pública ganando visibilidad política y en el plano estratégico los problemas torales tales como el cambio de régimen político y la reconstrucción económica para propiciar el crecimiento con inclusión social.

En la perspectiva de la conformación de un polo social poner el énfasis en una amplia política de alianzas plural e incluyente que tenga como base la mayor convergencia de los diversos actores sociales y movimientos en lucha, con base en un proyecto político de transformación del país, que impulse la opción de un amplio acuerdo nacional, con los partidos políticos y el gobierno que resulte del proceso electoral.

Fortalecer el movimiento sindical democrático e independiente. Organizar la participación consciente y combativa de los trabajadores en los procesos de cambio productivo, económico, político, social y laboral. Dentro de la lógica de la auto reforma sindical para democratizar y transformar el mundo del trabajo, impulsar estrategias para la organización y sindicalización de nuevos destacamentos de trabajadores. Defender los derechos y prestaciones históricas de las y los trabajadores, especialmente la seguridad social y la educación pública, así como las industrias estratégicas y los recursos naturales.

Objetivos Inmediatos

Objetivo central es el de ratificar el pacto interno que dio vida a nuestra central sindical. Este propósito adquiere relevancia no sólo por la necesidad de superar los estragos de la ofensiva gubernamental antisindical sobre la UNT, preservando de paso nuestra cohesión interna ante las tendencias centrífugas asociadas a la contienda electoral en puerta, sino por la dimensión del reto que enfrentaremos en los próximos meses. Hasta el momento todo parece indicar que los próximos comicios federales, que se desarrollarán en medio de la espiral de violencia vinculada a la acción del crimen organizado y en un contexto de extrema polarización política, estarán fuertemente determinados por los intereses de los poderes de facto que han dominado el panorama político de los últimos años.

En esta circunstancia, es altamente probable que las condiciones de gobernabilidad posteriores al proceso electoral estén igualmente definidas por dichos intereses en una serie de escenarios de alto riesgo, en los que está latente la posibilidad de que se cancelen o eliminen derechos humanos y/o sociales fundamentales. Peligro que sólo podrá ser conjurado en la medida que las organizaciones sociales como la UNT asuman el reto de reconstruir el flanco izquierdo de la sociedad articulando un amplio bloque de fuerzas políticas y sociales que genere las condiciones para detener la ofensiva en contra de los derechos sociales y políticos de la población y entrar a lo que muchos analistas han definido como la disputa política de la nación.

Apoyar la promoción de los intereses de los afiliados y, en general, el bienestar económico y social, defendiendo las reivindicaciones específicas de las mujeres, jóvenes, indígenas, migrantes, jubilados, pensionados, de la tercera edad, discapacitados y otros sectores sociales representativos, luchando por políticas públicas que estimulen su participación cívica y generen seguridad y equidad.

Luchar por mayores recursos económicos para seguridad social, educación, empleo, vivienda y alimentación, defendiendo los derechos de los trabajadores en situación precaria: acceso a servicios eficientes del IMSS, créditos para vivienda, modificación de la ley de ahorro y crédito popular a favor del pueblo trabajador; asegurando los fondos de retiro para una pensión y jubilación que permita una vida digna.

Fortalecer la lucha por el reconocimiento de los derechos laborales como derechos humanos, exigiendo al gobierno el real cumplimiento del Artículo 123 Constitucional, así como los convenios 87 (Libertad de Organización Sindical Auténtica), 98 (Contratación Colectiva Legítima), 169 (Derechos y Autonomía verdadera de los pueblos originarios de cada nación), firmados ante la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Reiterando nuestra solidaridad militante exigiendo solución con justicia a los conflictos laborales de mineros, electricistas, Mexicana, Sandak, UACM, Atento, así como a los problemas que enfrentan los trabajadores del campo en todo el país y a los más de 35 millones de mexicanos en pobreza extrema que demandan solución a la situación en que viven.

"POR LA UNION DEMOCRATICA DE LOS TRABAJADORES"
México, D. F., 15 de febrero del 2012.

Aspectos del XIV Congreso Nacional Ordinario de la UNT

Resolutivos

1. *Se aprueba el Informe de la Comisión Nacional Ejecutiva.*
2. *Se aprueba el Documento Perspectivas de la UNT.*
3. *Se aprueban las recomendaciones de la Comisión de Fortalecimiento de la UNT.*
4. *Se aprueban los siguientes puntos presentados por la Comisión Nacional Ejecutiva y las Uniones Estatales.*

Propuestas de las Uniones Estatales e integrantes de la CNE:

a). Impulsar un Plan de Acción para garantizar que, de cara al proceso electoral, la democratización del mundo del trabajo se convierta en un tema prioritario de la Agenda Política Nacional. En este contexto, intensificar la lucha en contra de los contratos colectivos de protección patronal. De la misma manera, insistir en que el tema sindical debe formar parte de Agenda de Trabajo del G20.

b). En contra del proyecto laboral PRI-PAN y de la Ley de Seguridad Nacional.

c). Este Décimo Cuarto Congreso de la UNT ratifica la propuesta para normalizar el funcionamiento de todas las Uniones Estatales. Para tal efecto la Comisión Ejecutiva diseñará un Programa de acciones específicas.

d). De la misma manera, se considera necesario consolidar los Pactos Estatales del Movimiento Nacional y avanzar en la constitución de aquellos que aún nos faltan.

e). La UNT apoyará el trabajo que en el estado de Colima se está llevando a cabo para consolidar el pacto local del Movimiento por la Soberanía Alimentaria, Energética, los Derechos de los Trabajadores y las Libertades Democráticas asi como el frente sindical de la localidad.

f). La Unión Estatal de Guerrero exige que se dé respuesta y cumplimiento a los acuerdos y compromisos adquiridos por el Gobierno Federal con el Movimiento por la Paz con Justicia y Equidad el 28 de julio de 2011. En este sentido se propone la integración de Consejos específicos para el seguimiento de dichos acuerdos, así como la integración de un fideicomiso para atender a las víctimas de la violencia en nuestro país. Se propone el establecimiento de una Secretaría de Minería y Extracción de los Recursos Naturales en el Estado de Guerrero ya que se requiere realizar inversiones para lograr el rescate del sector joyero de dicha entidad. De la misma manera esta Unión Estatal manifestó el respaldo a los trabajadores del Colegio de Bachilleres, en su lucha por el reconocimiento de su antigüedad ante el ISSSTE, por el respeto al C.C. T y por la estabilidad laboral del gremio.

g). Varios delegados se pronuncian por la participación política en los próximos comicios bajo la idea de cobrarle las facturas políticas al actual gobierno y de no darle un solo voto ni al PRI ni al PAN.

h). La Unión Estatal de Yucatán considera que es importante el obtener apoyo económico y asesoría jurídica a fin de impulsar las tareas de organización y sindicalización en su entidad. Adicionalmente respaldaron la lucha del sindicato de guarderías

i). La Unión Estatal de Zacatecas señala que es indispensable profundizar la lucha en contra de los contratos de protección patronal y apoyar a los trabajadores de la Sección 187 del STRM que agrupa a los trabajadores de la Empresa Atento.

j). La Unión Estatal del Estado de Querétaro anuncia que próximamente llevará a cabo un foro regional, por lo que solicita el apoyo logístico correspondiente. Asimismo denuncian que el caos social existente es producto de la actual política económica.

k). La Unión estatal de Guanajuato propone impulsar un Instituto para la profesionalización y formación de dirigentes sindicales. Propone adicionalmente promover la sindicalización de empresas automotrices en su entidad.

l). La Central Campesina Cardenista hace notar que la crisis en el campo no es resultado solamente de los fenómenos climáticos, sino que es el producto de una política gubernamental equivocada en el medio agropecuario. Señalan que la alternancia sin contenido no nos garantiza la solución a los problemas de los trabajadores y proponen finalmente el impulsar el diálogo político en los Estados. A fin de instrumentar una respuesta efectiva en todo el país, se ratifica nuevamente la necesidad de reactivar las Uniones Estatales para impulsar las reivindicaciones de los trabajdores del campo y la ciudad .

m). La Vicepresidencia de Equidad y Género propone impulsar al interior de las organizaciones sindicales la perspectiva de género en los proyectos, programas de trabajo y todo lo relacionado con las normas y reglamentos de tal manera que se aliente la participación de las mujeres en todos los ámbitos de la vida sindical, incluyendo los puestos de representación. De la misma manera las organizaciones sindicales buscarán que en los contratos colectivos se negocien condiciones para disminuir la brecha de género, lo que implica la igualdad de oportunidades y salarios, así como otras medidas como la licencia paternal.

n). Fortalecer el proceso de democratización y fortalecimiento de la acción sindical de la UNT aprovechando la existencia de los sindicatos locales y/o nacionales de Industria para fortalecer la unidad y reducir la dispersión sindical.

o). Desarrollar acciones a nivel nacional para impulsar que el Estado Mexicano ratifique los convenios 156, 183 y 189 de la OIT relativos a los derechos de los y las trabajadoras.

Puntos de Acuerdo de Solidaridad:

a). Apoyo total a los trabajadores de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del D. F., actualmente en paro. De la misma manera, mantenemos el respaldo a los compañeros de del Instituto de Educación Media Superior del D.F. y de la Universidad del Distrito Federal.

b). Los Telefonistas del estado de Guerrero solicitan el apoyo de este Congreso a fin de que las autoridades reguladoras autoricen el ingreso de Telmex al llamado Triple play.

c). La UNT respalda a los trabajadores del Sindicato Unico de Trabajadores de la Universidad de Colima, quienes luchan por la recuperación de los recursos de su fondo Social de pensiones acumulado desde hace 10 años.

d). La UNT respalda a los trabajadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa que exigen el reconocimiento legal del Sindicato Unico de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa Sección Administrativos, encabezado por el Ing. Marco Antonio Medrano y condena

el despido injustificado de las trabajadoras enfermeras.

e). Nos solidarizamos con la lucha de los compañeros del SME, ASPA, Sindicato de Sobrecargos, Sandak, Universidad Autónoma de la Ciudad de México y Sindicato de Mineros, que han llevado su lucha con dignidad y entereza. Le exigimos al gobierno mexicano el respeto a la Libertad Sindical, la no intervención en la vida interna de los sindicatos, el respeto a los derechos laborales de los trabajadores y la pronta solución a estos conflictos. Mantenemos el respaldo para los trabajadores de la Unión Nacional de Trabajadores y Técnicos de la Industria Petrolera UNTyIP.

f). Apoyo a las demandas de los trabajadores de la Universidad Autónoma de Guerrero, por lo que la Comisión Nacional Ejecutiva hará gestiones para obtener una audiencia con el Gobernador del Estado.

g). la Unión Estatal de Sonora solicita la excarcelación inmediata del co. Martín Salazar y denuncia el asedio contra el plantón de los mineros de la sección 65 de Cananea. Finalmente se plantea la solidaridad con los trabajadores universitarios del STAUS en su lucha por la nivelacion salarial y el pago de la jubilación al 100%

h). La Unión estatal de Jalisco demanda que no se mermen las conquistas laborales de los trabajadores por los gobiernos panistas y que cesen las contrataciones a través de los *outsourcing* en su Estado y el resto del pais, también se pronuncian en contra de la reforma laboral del PRI-AN.

i). La Unión Estatal de Yucatán señala que es necesario apoyar al sector campesino frente a los estragos del cambio climático que se han traducido en pérdida de cosechas.

j). La Unión Estatal de Puebla solicita el apoyo de la UNT ante la ola de despidos que se ha presentado en la entidad y que afecta especialmente a los trabajadores del Sector Salud. Nos hacen notar los compañeros que se tienen contabilizados 4 mil 92 trabajadores eventuales que podrían convertirse en carne de cañón de dichos despidos. Plantean que se mantenga el apoyo a los trabajdores del Sol de Puebla y de la empresa KUNDONG y que se gestione una cita con el Secretario de Salud en el Estado.

k). La Unión Estatal de Tamaulipas requiere apoyo para los trabajadores de la Universidad de Reynosa Tamaulipas Norte y de la Universidad Tecnológica de Altamira.

F r a t e r n a l m e n t e ,
"POR LA UNION NACIONAL DE TRABAJADORES"
México, D. F., a 15 de febrero de 2012.

UNION NACIONAL DE TRABAJADORES

Aspectos del XIV Congreso Nacional Ordinario de la UNT

Los presidenciables en México
De ignorantes y sabihondos

Adrián Sotelo V.

A raíz de un desliz en que incurrió el candidato del PRI, "puntero" en las encuestas electorales a la Presidencia de la República, respecto a una pregunta que un periodista le formuló en el marco de la Feria Internacional del Libro en Guadalajara en noviembre de 2011, acerca de cuáles eran los tres libros que consideraba habían marcado su vida personal y política, el candidato se equivocó y respondió con una serie de pifias y dislates que rayaron en el ridículo. A partir de este acontecimiento se desató, en la prensa oficial y privada y en las llamadas "redes sociales", una andanada de críticas por parte de tirios y troyanos, alarmados pusieron el grito en el cielo exclamando que ¡cómo era posible que alguien con semejante ignorancia fuera el futuro gobernante del país! Como si el poder político y su racionalidad dependieran de las cualidades "cognoscitivas" de una persona, y no de un sistema político y social inmerso en la lucha de clases, en el choque de ideologías y en la diversidad de intereses antagónicos que son los que verdaderamente determinan la dinámica de las sociedades.

Para la lógica de dominación de las clases dominantes y del sistema de explotación del capital, es absolutamente irrelevante si un presidente o candidato es docto o ignorante, si ha leído mucho o ha escrito obras que, incluso, ha publicado, o si desconoce las leyes elementales de la gramática o de la naturaleza. ¡Qué más da que hayan leído, por ejemplo, *Las aventuras de Alicia en el país de las maravillas* del escritor inglés Charles Lutwidge Dodgson —conocido como Lewis Carroll—; *Mi lucha* de Adolfo Hitler; *Cecilia Valdés* del escritor cubano Cirilo Villaverde o *Gazapo* del mexicano Gustavo Sainz!

Para los objetivos de la dominación de clase y la manutención del orden existente, la cultura o sabiduría del presidente se coloca en segundo o tercer planos, ya que lo substancial consiste en que asimile, encarne y ponga en práctica —estratégicamente— los intereses dominantes que dinamizan al sistema económico y social.

Y allí están los ejemplos paradigmáticos de un George Bush en Estados Unidos o de un Vicente Fox en México cuya "ignorancia", sin embargo, no fue obstáculo para garantizar la dominación e imponer y reproducir los intereses fundamentales del capital y de las clases dominantes de la sociedad. En el caso de Estados Unidos, la "ignorancia" de George Bush hijo no impidió la invasión imperialista de las tropas norteamericanas a Irak y Afganistán; por el contrario, fue bienvenida por la llamada "comunidad internacional" que con su silencio cómplice avaló la intervención. Tampoco la "ignorancia" de un Vicente Fox impidió que millones de personas engrosaran las abultadas filas de la miseria y del desempleo en México durante su administración gubernamental. Y los ejemplos se podrían multiplicar con creces.

Cuántos empresarios, dirigentes políticos, intelectuales que se sienten iluminados, burócratas e ideólogos del sistema son ignorantes y, sin embargo, no constituyen ningún peligro u obstáculo para mantener el sistema de relaciones sociales y de poder vigente en el capitalismo. Más bien, es este último el que termina por imponer su lógica e intereses al conjunto de las clases sociales en el país, incluyendo a los miembros del gobierno y de la partidocracia. Esta, representada por los partidos políticos que "contienden" por la Presidencia de la República, constituye un verdadero subsistema de dominación que se impone sobre las clases populares y obreras para avalar su existencia y mantener sus privilegios. Si son "sabios" o "ignorantes", asiduos lectores y bebedores de libros, es completamente irrelevante para el poder del Estado capitalista.

En efecto, en su *Miseria de la filosofía* dice Marx que: "El sistema capitalista no necesita de individuos cultivados, sólo de hombres formados en un terreno ultra específico que se ciñan al esquema productivo sin cuestionarlo". Y obviamente que este sistema productivo "incuestionable" es el capitalista que soporta y reproduce la explotación del trabajo y los intereses de la burguesía, porque, como sostiene en el *Manifiesto Comunista,* "el poder político es simplemente el poder organizado de una clase para oprimir a otra".

Basta recordar aquella memorable frase de John Foster Dulles, Secretario de Estado del gobierno de Dwight Eisenhower cuando, en 1956 —haciendo abstracción de las personas y de sus cualidades: si son finos o brutos, letrados o ignorantes, blancos o negros, liberales o dictadores, centroizquierdistas o monárquicos—, enfáticamente expresó que: "Estados Unidos no tiene amigos, sino sólo intereses", expresión que hasta la fecha constituye el principio fundamental de la política exterior de intromisión extranjera de ese país.

Lo sustantivo del análisis consiste, al decir de Agustín Cueva, en que "las relaciones de clase son … relaciones de explotación ... para que este tipo de relaciones se mantenga es necesario que simultáneamente exista una relación de poder, es decir, que la clase explotadora sea al mismo tiempo la clase dominante" (*La teoría marxista. Categorías de base y problemas actuales*, Editorial Planeta, Quito, 1987, página 44). De esto se deduce la importancia que en un país capitalista, sustentado en una "democracia representativa" —aquella que sustituye la intervención directa del pueblo por los privilegiados miembros de la partidocracia (diputados y senadores)— tiene el poder que ejerce el Estado y la burguesía a través de determinados instrumentos y aparatos de dominación como son los medios de comunicación (radio, televisión, cine), la iglesia, la escuela, el corporativismo, el ejército, la represión y la ideología.

A meses de las elecciones presidenciales, la coyuntura electoral de México pondera el sistema de encuestas que avalan los medios de comunicación, manipulando y direccionando, en función de los intereses de los grupos privados de poder, quiénes son los "candidatos punteros" y hasta ahora el que lleva la batuta es justamente el candidato del PRI, seguido del PAN y en último lugar figura el de las autodenominadas izquierdas. Sin embargo, esencialmente comparten el mismo proyecto y las mismas políticas neoliberales y protocapitalistas.

La ideología dominante en la sociedad es la ideología de la clase que detenta el poder y ejerce la dominación sobre las clases explotadas y subalternas. Los trazos de esa ideología son el individualismo, la competencia y la supuesta prevalencia del mercado capitalista como motor del desarrollo humano y social. Es en función de estos dogmas de la ideología capitalista neoliberal que se pretende presentar la dinámica política de las elecciones y del sistema de dominación como resultado de la acción voluntarista e individualista de sujetos aislados; de sus "cualidades culturales" y de sus "aptitudes intelectuales", ocultando su condición de representantes de los intereses de determinadas clases y fracciones de clase de la sociedad.

Sin embargo, como dijimos, lo substancial para el sistema, lo importante y trascendente, es la manutención de esas estructuras de clase; la reproducción de las relaciones de explotación y de los patrones de acumulación del capital. Si los candidatos o presidentes son ignorantes o sabihondos, letrados o iletrados, torpes o avezados es un asunto minúsculo que se puede desechar en las cloacas del olvido.

México 2012
El carácter de las elecciones

Adrián Sotelo V.

En México se inicia oficialmente lo que se conoce como Proceso Electoral Federal 2011-2012 y culmina el 1º de julio de 2012, cuando se habrán de elegir senadores, diputados y presidente de la República. Sin duda, se cumple un nuevo ciclo político del neoliberalismo que se originó a principios de la década de los ochenta del siglo pasado. El rito sexenal, que opera con exactitud matemática desde la época del cardenismo (1934-1940) y que asegura la reproducción de las relaciones capitalistas de dominación cada seis años, nuevamente emerge a la escena como un conjunto de prácticas mediáticas y emblemáticas por parte de quienes aspiran a la Presidencia de la República a partir del año 2012, al margen de los intereses y necesidades de la gran mayoría de la población del país, que se debate entre graves problemas de inseguridad, violencia, represión, desempleo, precariedad en el trabajo, pobreza y pobreza extrema, marginación y frustración social.

Los partidos políticos legales del régimen de transición pactada simulan la contienda político-electoral mediante demostraciones y discursos generalmente superficiales y sin contenido social que nunca expresan la esencia de los graves problemas estructurales, sociales y políticos en uno de los países que exhibe uno de los índices de desigualdad social más altos del planeta. Se invierten miles de millones de pesos en los medios privados de comunicación (principalmente en las cadenas televisivas propiedad del gran capital) para exponer las peroratas de los candidatos de los partidos políticos que nunca llegan a constituir un verdadero discurso, ni mucho menos, un "proyecto alternativo" de nación frente a los problemas y carencias de la sociedad mexicana.

El contexto en que se desenvuelven las precampañas –y más tarde las campañas presidenciales de los principales partidos políticos del país– es el de la intensa y extendida crisis internacional del capitalismo mundial que, con algunas excepciones de regiones

como la asiática —donde comparece China como la principal economía en esa región y la segunda a nivel mundial—, pudiera provocar una profunda recesión (superior a la que ocurrió en el lapso de 2008-2009) en el presente año y cuyo epicentro es justamente la Unión Europea y los propios Estados Unidos. En efecto, el Fondo Monetario Internacional en sus proyecciones estima que la economía mundo creció 4% en 2011, las llamadas economías avanzadas lo hicieron 1.6% en ese año para proyectar un magro aumento de 1.9% en 2012. El organismo internacional sólo vislumbra una recuperación débil del producto en alrededor de 2.7% hasta el año 2016.

Para América Latina, si bien ha sido la región menos afectada por la crisis durante 2010, a partir del segundo semestre de 2011 se vislumbra una situación de desaceleración en sus variables macroeconómicas donde, por ejemplo, el Producto Interno Bruto pasará de 4.3% en 2011 a 3.7% o menos en 2012, afectando negativamente variables como inflación, empleo, desempleo, producto por habitante, salarios y bienestar social.

En México se observa una constante tendencia a profundizar el ciclo económico de la crisis como se observa en variables como la curva de desarrollo del Producto Interno Bruto el cual experimentó un crecimiento anual de 5.6% en 2010 para comenzar a descender a alrededor de 4% en 2011 con proyección a declinar, aún más, a 3.3% para 2012, de acuerdo con proyecciones de la Comisión económica para América Latina (CEPAL). Lo mismo ocurrió con los salarios reales que fueron de los más bajos en América Latina y con el producto per cápita que, durante el quinquenio 2006-2010, es negativo según el Banco Mundial.

Esta situación, indudablemente hará más precaria la vida para millones de trabajadores mexicanos sumidos en la pobreza, en la carencia de empleos que les permitan obtener mínimamente un ingreso para subsistir en condiciones "normales" y en la incertidumbre de no saber qué les depara el futuro en un país en crisis estructural y permanente.

Ante este panorama internacional, regional y nacional los partidos políticos, incrustados en el aparato de Estado (partidocracia), no tienen más "propuestas" para la población que la demagogia, las promesas huecas y el espectáculo mediático, del que participan todos los candidatos. La ley electoral, elaborada por los mismos que hoy participan en el proceso electoral, controla las supuestas precampañas de candidatos que se disputan los lugares en la televisión comercial, invierten millonadas en sus actividades para obtener la "adhesión" del voto por parte de la población y, las más de las veces, sus disputas no van más allá de resaltar sus "atributos" narcisistas y supuestas "cualidades carismáticas" frente a los otros "contendientes" que tampoco tienen nada que ofrecer más que sus intereses individuales y sus frustraciones.

Es evidente que en la tradición del corporativismo mexicano, donde comparecen los principales partidos políticos registrados, el pueblo no tiene más alternativa que votar cada seis años, por alguno de los que quedan seleccionados (a través de "encuestas" que realizan las mismas agencias privadas contratadas por los partidos políticos con sumas millonarias) o bien, abstenerse para mostrar su total descontento y rechazo al proceso electoral.

Más allá de "diferencias" superficiales de membresías, géneros, colores e individuos, los partidos políticos esencialmente son proclives a las políticas neoliberales de mercado y productividad que fortalecen el régimen del gran capital a través del reconocimiento de la propiedad privada, de la existencia y explotación del trabajo asalariado y de la manutención del país en su condición estructural dependiente y subordinada a los ciclos económicos y políticos del capitalismo, particularmente, estadounidense; fenómenos ante los cuales no dicen una sola palabra.

No hay planteamientos alternativos frente al subdesarrollo, el atraso y la dependencia; sólo panglosianas promesas de "combatir", por supuesto que en un incierto futuro, la pobreza, crear empleos —en realidad mayoritariamente precarios, inestables y de muy baja remuneración— y fortalecer la inserción dependiente de México en la economía capitalista mundial; la recurrencia constante a las exportaciones con el fin explícito de no plantear ningún propósito realizable que sea favorable para la población y que efectivamente comprometa al futuro candidato cuando se convierta en presidente con la anuencia, por supuesto, de los organismos financieros y monetarios internacionales.

La abigarrada y compleja realidad social del país pasa desapercibida por el proceso electoral y sus protagonistas, el cual más bien cumplimenta los rituales institucionales que reproducen el bloque dominante en el poder y el sistema de clases sociales vigente cada seis años sin menoscabo de los intereses de la burguesía y la oligarquía que comandan el proceso. Es más: contribuye a reforzar la supuesta "legitimidad" del sistema político durante los próximos seis años para darle continuidad a la próxima administración gubernamental, que permanecerá hasta el año 2018.

Independientemente de quien obtenga el triunfo en la contienda electoral —hasta ahora todas las encuestas

perfilan al candidato del partido (PRI) que (mal) gobernó el país durante 71 años (1929-2000)— la situación estructural socioeconómica y política del país no hará más que profundizarse en términos de deterioro y crisis económica y social para millones de mexicanos, donde los trabajadores y las clases proletarias son sin duda los más afectados.

Desde los discursos de quienes se autoproclaman de izquierda —y así los reconocen y promueven los medios de comunicación— hasta los francamente oligárquicos y de derecha pasando por los del "centro" (que esencialmente coinciden con los anteriores), no hay una sola alternativa que vislumbre soluciones esenciales y trascendentes ante la situación de crisis global del país. Esto debido a que en el México oficial y de sus instituciones donde, en donde el sistema sólo reconoce lo que se mueve en su interior (la "legalidad"), el espectro político es uno ladeado hacia la derecha: de aquí se mueven y se estiran, como en un péndulo, las distintas fuerzas políticas, sin cambiar el rumbo: sólo así se vislumbra un centro, una ala izquierda y otra ala derecha. En el centro del espectro político aparece el PRI, a la derecha el PAN y en el polo opuesto el PRD y sus partidos lacayos. Los demás partidos y agrupaciones luchan encarnizadamente entre sí por colocarse en cualquiera de estos puntos. La correa de transmisión son las elecciones y las componendas.

Esta tesis del espectro político del México oficial y neoliberal actual configurado en la derecha, se confirma cuando constatamos la actividad postelectoral de los partidos que se mueven en dos direcciones. Por un lado, sólo están preocupados por las elecciones presidenciales para ver cómo se "reparten el pastel". Por otro lado buscan reacomodos, alianzas y componendas ("concertacesiones") dentro de la nueva composición del poder —legislativo— al igual que los otros partidos que tuvieron la fortuna de mantener su registro y acudir al reparto de curules y prebendas.

Ante la crisis de la partidocracia y de la hegemonía que el neoliberalismo rapaz mantiene en todos los ámbitos de la vida nacional, tendrá que ser el pueblo organizado, los trabajadores y sus organizaciones de clase, los estudiantes y profesores y el conjunto de los movimientos populares del campo y de la ciudad que permanecen al margen del espectro oficial del Estado y de los partidos políticos, quienes tendrán que construir una alternativa viable para tomar en sus manos las riendas del proceso y los destinos del país en un contexto de agudización de las contradicciones esenciales del modo de producción capitalista, cuya crisis civilizatoria amenaza la misma existencia de la humanidad.

Recesión y crisis del capitalismo mundial

Adrián Sotelo Valencia.

Las draconianas medidas de austeridad y precariedad social, impuestas en los países avanzados por el gran capital internacional y el Estado en los últimos años, han sido completamente insuficientes para "resolver" la profunda crisis de la Unión Europea, de la cual son corresponsables el FMI y el BM. Estos han encendido los focos rojos para "alertar" sobre la posibilidad real de que la economía mundial entre en recesión en este año de 2012, afectando severamente, por vez primera, al conjunto de la economía capitalista y ya no solamente a alguna de sus regiones macroeconómicas.

Según estos organismos, la crisis obedece a los déficits financieros que exhiben los países de la Unión Europea, en especial, los que constituyen la llamada

Eurozona. "Crece el riesgo de colapso", "Amenazada la leve recuperación de la economía mundial", "Europa: a un paso de la recesión", "En América Latina la desaceleración es mayor a la esperada", son algunas de las consignas proclamadas por los voceros de dichos organismos internacionales. Incluso, el megaespeculador de las finanzas internacionales, George Soros, alertó que existe un riesgo real de "desintegración" de la Unión Europea, a la par que criticó la gestión imperialista de Alemania en la crisis financiera y recomiendó la intervención del Estado para "salvar" al capitalismo.

El FMI y el BM coinciden en que la desaceleración de la economía mundial es todavía más profunda y articulada que la que ocurrió en la pasada crisis de 2008-2009, ya que en esa oportunidad afectó principalmente a la economía de Estados Unidos.

Hoy todos los pronósticos de crecimiento económico están disminuyendo, incluso, los relativos a la economía china, la cual a partir de 2011 también ha ingresado en el camino de la desaceleración —aunque más lenta y con menor intensidad—, lo que va a afectar de manera importante a países que se han vinculado, como los del Cono Sur de América Latina, a través de su comercio exterior con ese país.

Si bien en la crisis de 2008—2009 los países más afectados fueron aquellos que, como México y los de Centroamérica, estaban más fuertemente vinculados a la economía norteamericana, la cual constituyó el centro de la crisis, en la actual coyuntura internacional todos salen afectados, pero ahora se agregan los que dependen en buena medida de las importaciones chinas, como Brasil y Argentina. Estos, que venían presentando ascensos importantes en sus tasas de crecimiento económico, están resintiendo los efectos de la crisis y, al igual que en la coyuntura anterior, tendrán que impulsar políticas de recuperación del mercado interno que soporta la recesión mediante programas que por lo menos no disminuyan el poder de compra de la población. Pero este objetivo, en la actual situación, está muy lejos de conseguirse dado que uno de los recursos para contrarrestar la caída de las tasas de ganancia del gran capital en todo el mundo, particularmente en los países de la Unión Europea, en Estados Unidos y Japón, consiste justamente en reducir los salarios, aumentar las tasas de explotación del trabajo —mediante procedimientos como el incremento de su intensidad (a lo que coadyuvan el toyotismo y la automatización flexible del proceso de trabajo)—; el aumento de la jornada laboral y, finalmente, mediante la reducción de los salarios reales y los ingresos medios de la población por debajo del valor de la fuerza de trabajo. Es decir, auspiciando la superexplotación, categoría esta última que se convierte en la tablita de salvación del gran capital internacional y la refuerza en los países dependientes.

Esta hipótesis gana credibilidad frente a los pronósticos pesimistas de los propios organismos internacionales que son corresponsables de la crisis del capitalismo contemporáneo. Es así como el FMI asienta que: "En 2012 la economía mundial crecerá 3.3%, 0.7 puntos menos que lo previsto en septiembre pasado. Por primera vez desde que comenzó a agudizarse la crisis de deuda pública en Europa, la eurozona caerá en recesión este año. Su producto interno bruto (PIB) se contraerá 0.5%, después de haber crecido 1.6 en 2011. En septiembre pasado, se había previsto que el PIB de los países del euro avanzaría este año 1.1%. América Latina y el Caribe crecerán este año, 3.6%, 0.4 puntos menos que lo previsto en septiembre. El PIB de México repuntará (¿?) en 2012, a una tasa de 3.5%, una décima menos que el cálculo de hace cuatro meses. Estados Unidos, la mayor economía del mundo y principal socio

comercial de México, tendrá este año de 2012 un crecimiento de 1.8%, el mismo nivel considerado en septiembre pasado.

En el caso de México su situación es extremadamente complicada debido a que, junto a la tradicional dependencia histórico-estructural de la economía norteamericana, se agrega hoy la caída que viene observando en sus tasas de crecimiento, las cuales desde el desplome del PIB en 2009 en el orden de -6.3%, y la leve recuperación de 2010 (5.6%), en 2011 vuelve a descender para situarse en 4% y proyectar un descenso aún mayor en 2012 que se situará en alrededor de 3% o menos. Situación que, en las condiciones estructurales de la crisis de la economía mexicana fuertemente dependiente de las importaciones de Estados Unidos y de los flujos hacia este último país de sus exportaciones en más de 80%, redundará en menor creación de empleos productivos, en el aumento inusitado del desempleo y de la informalidad —que en la actualidad bordea alrededor del 60% de la población económicamente activa— y en mayor aumento de la pobreza y pobreza extrema, en un contexto de grave crisis social y de violencia que afectan fundamentalmente a las clases proletarias mayoritarias del país.

Mientras que los pueblos sufren las perniciosas consecuencias de la crisis del capitalismo, el capital y los gobiernos de la Unión Europea implementan una serie de medidas que consisten, entre otras, en el recorte de los déficits fiscales —con cargo en la disminución del gasto social— para recuperar la confianza de los inversionistas; "achicar" el tamaño de los gobiernos para hacerlos más "eficientes" y "competitivos"; alentar y presionar a los trabajadores para que prolonguen sus jornadas laborales, en muchas ocasiones sin la debida compensación salarial y en buscar, con la implementación de leyes y reglamentos sancionados jurídicamente por el Estado, penalizar el retiro temprano del mundo del trabajo con el objetivo de que el trabajador promedio obviamente produzca más valor y plusvalía para el capital.

La recuperación o la "salida" de la crisis no se consigue mediante medidas circulacionistas y monetarias que operan en la esfera de los mercados, tales como reducción del déficit y de la tasa de interés; redistribución de las inversiones públicas y privadas en beneficio de estas últimas mediante privatizaciones, fusiones y adquisiciones de las empresas del Estado, como está ocurriendo en países como Grecia, España o Portugal; reducción de las deudas soberanas a partir de su recolocación en otros instrumentos financieros como pueden ser los bonos gubernamentales que no hacen más que fortalecer el capital ficticio. Tampoco mediante recomendaciones tipo FMI-BM que plantean que las economías que tienen grandes déficits deben apoyarse en la "demanda externa", mientras que las que acusan superávits externos —como las de los países llamados "emergentes"— deben hacerlo en función de la "demanda interna". Estos son sólo paliativos cortoplacistas que no producen otro resultado sino el de postergar la crisis y proyectarla en el futuro con mayor intensidad. Y allí está como ejemplo la crisis de 2008 -2009 que, al amparo de estas políticas circulacionistas y neoliberales, efectivamente consiguió una cierta recuperación, pero muy débil, en 2010 para entrar de nuevo en la senda de la desaceleración en el curso de 2011 y en una marcada tendencia a caer en la recesión y el desplome estructural en el curso de 2012.

Los intentos de recuperación y salida, relativa, de la crisis sólo se consigue, en la economía capitalista global sustentada en un modo de producción y reproducción de capital, mediante la explotación de la fuerza de trabajo asalariado, incrementando la cantidad y el volumen de la plusvalía extraída, la cual se convierte en una fuente adicional de ganancias extraordinarias para el capital. Así, una mayor explotación constituye la verdadera y real fuente de valorización que puede incrementar, cuantitativa y cualitativamente, la composición orgánica del capital que redunde en una auténtica recuperación de la tasa promedio de ganancia en escala global con cargo en la desvalorización del capital constante y del aumento del variable, es decir, de la cuota de explotación del trabajo.

El desarrollo tecnológico, la aplicación de la ciencia y la técnica a los procesos productivos y de trabajo, las inversiones en fuentes de materias primas, recursos naturales y alimentos, en sí mismas, no producen ni un átomo de valor tal y como demostró Marx en sus obras fundamentales. Sólo la fuerza de trabajo colectiva de la humanidad, articulada a dichos desarrollos e instrumentos, puede producir ese resultado. Y lo más contradictorio de la actual crisis del capitalismo mundial es justamente la reducción cuantitativa y cualitativa de la fuerza promedio de trabajo por la que pugnan los empresarios y las políticas neoliberales del Estado —que el Banco Mundial reconoce se habrá de reducir en 1 millón de efectivos de la fuerza laboral cada año en las próximas décadas en Europa. El resultado de este proceso a largo plazo es, evidentemente —si no ocurre una profunda y radical revolución social—, la reducción de la masa y de la magnitud relativa y absoluta de la plusvalía social que sumergirá al capitalismo en una crisis aún más difícil de superar.

Retrato de una Vía Láctea con miles de millones de planetas

Los planetas extrasolares destacan en la reunión anual de la Sociedad Americana de Astronomía

La existencia de un planeta como la Tierra ha pasado, en pocos años, de considerarse tal vez una rareza del universo a ser lo normal. Las últimas investigaciones sobre población de planetas extrasolares indican que la mayoría de los 100,000 millones de estrellas de nuestra galaxia, la Vía Láctea, tienen a su alrededor planetas similares a la Tierra, Mercurio, Venus y Marte, mientras que los parecidos a Júpiter y Saturno serían más escasos. Los planetas extrasolares -más de 700 se conocen ya desde que se descubrió el primero, hace 16 años- fueron uno de los platos fuertes de la 219 reunión de la Sociedad Americana de Astronomía (AAS), una cita anual clásica de los estudiosos del cielo. Más de 2,700 científicos acudieron este año a la conferencia celebrada en Austin (Texas, EE UU). El mayor cúmulo de galaxias observado hasta ahora en el cielo a gran distancia, diversas observaciones de la materia oscura, avances en la aceleración del universo y nuevos mapas celestes.

La búsqueda y estudio de planetas en torno a estrellas diferentes del Sol está en plena ebullición, con telescopios y técnicas de observación cada vez más avanzadas. La última estimación de población de estos cuerpos en la Vía Láctea, publicada en la revista *Nature*, se basa en los resultados de una nueva técnica, denominada de microlente gravitacional, y en extrapolaciones estadísticas de los resultados obtenidos. Según las conclusiones de Arnaud Cassan y su equipo, podría haber unos 1,500 planetas como mínimo en un radio de 50 años luz de distancia de la Tierra, y en toda la Vía Láctea habría unos 10,000 millones de estrellas con planetas a su alrededor en la denominada zona habitable, es decir, a una distancia en la que que podría haber agua en estado líquido.

Un nuevo mapa celeste indica que el 86% de la materia es oscura

Los científicos del telescopio Kepler, que ya lleva una abultada cosecha de planetas extrasolares, presentaron en la reunión de Austin los tres más pequeños hasta ahora. Están en órbita de la estrella KOI-961, situada a 140 años luz de aquí y tienen unas masas de 0.78%, 0.73% y 0.57% de la terrestre, respectivamente.

Otro equipo anunció dos nuevos sistemas de planetas en órbita de dos estrellas en lugar de una, y los expertos se plantean que este tipo de formación doble puede ser relativamente corriente. Los astrónomos creen que podría haber planetas como la Tierra en esas condiciones. También llamó la atención en la conferencia la posible detección de un planeta extrasolar con anillos, como Saturno.

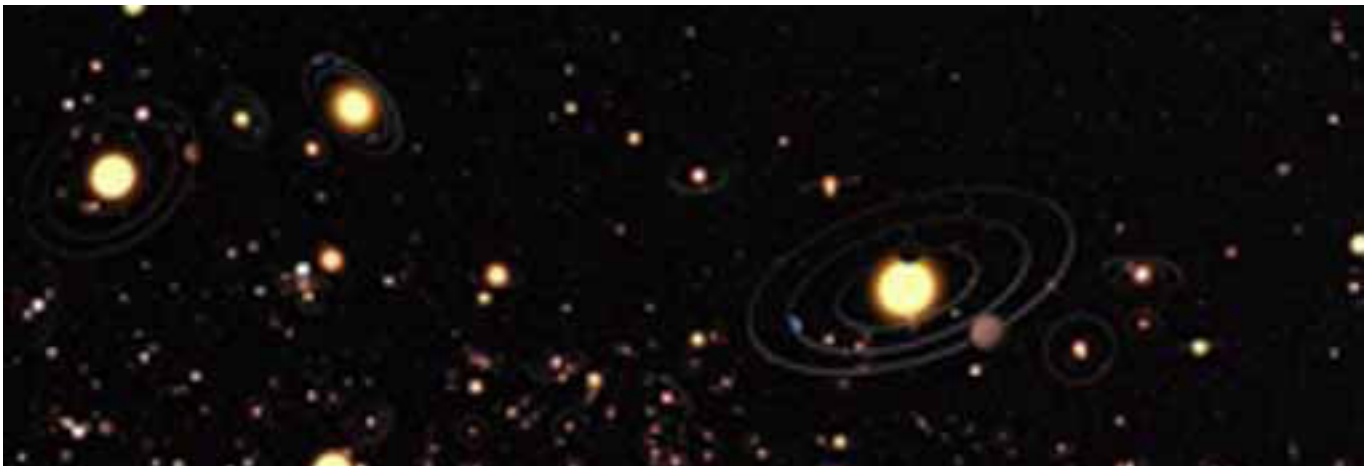
El programa SDSS ha cartografiado la cuarta parte del cielo en 3D

Entre los estudios del universo a grandes distancias destacó en la reunión de la AAAS el mayor cúmulo de galaxias descubierto en el universo lejano. Está a más de 7,000 millones de años luz de la Tierra y "es más masivo, está más caliente y emite más rayos X que cualquier grupo galáctico conocido a esa distancia o más lejos", comentó Felip Menanteau. De la mano del veterano telescopio Hubble ha llegado la detección de un grupo primitivo de galaxias en una fase inicial de formación, a una distancia extrema de 13,100 millones de años luz, es decir, correspondiente al universo muy joven, ya que ahora el cosmos tiene unos 13,700 millones de años.

También en el ámbito galáctico se presentó el estudio de dos grupos de galaxias que están en proceso de colisión y fusión, a una distancia de aquí de unos 5,000 millones de años luz. El fenómeno ha permitido determinar a unos investigadores que de la materia que contiene solo el 2% son estrellas y el 12%, gas supercaliente, mientras que aproximadamente el 86% se trata de materia oscura, es decir, la misteriosa sustancia que no emite ni absorbe radiación electromagnética y que no se sabe qué es, pero cuya presencia se manifiesta gravitatoriamente.

De la mano de Adam Riess, Premio Nobel de Física 2011, y sus colegas llega un descubrimiento directamente relacionado con el tema por el que ha recibido el galardón: la aceleración de la expansión del universo, que podría deberse a la llamada energía oscura. El hallazgo, también gracias al Hubble, es una supernova de tipo Ia a la enorme distancia de 9,000 millones de años luz. Este tipo específico de supernovas fue -y es- esencial en el descubrimiento de la aceleración, dado que los astrónomos las utilizan como faros para medir distancias en el cosmos y la expansión. Esta supernova, denominada SN Primo, es la más lejana hasta ahora que se ha podido confirmar con análisis de su luz. Otros científicos han presentado sus últimos trabajos sobre las características de estas supernovas tipo Ia y las estrellas progenitoras cuya explosión las genera.

Los datos del programa de rastreo del cielo SDSS (Sloan Digital Sky Survey), que ha cartografiado ya más de una cuarta parte del cielo en tres dimensiones, ha permitido a unos científicos estadounidenses calcular la distribución de materia en el cosmos desde que hace unos 6,000 millones de años hasta ahora. Es el mayor mapa de materia oscura realizado hasta ahora, según explicaron. "La forma en que las galaxias se agrupan en grandes extensiones del cielo nos indica cómo tanto la materia oscura como la ordinaria se distribuye a lo largo del tiempo y el espacio", señaló en Austin Shirley Ho. "La distribución nos proporciona varas de medir para calcular cómo se ha expandido el universo y una base para saber qué hay en él: cuánta energía oscura, cuánta materia oscura, incluso cuántos neutrinos, y lo que resta es la materia ordinaria con la que estamos familiarizados".



RADIO STRM

R@dio Telefonist@

Radio por internet

www.radio.strm.tv

www.strm.org.mx

www.telefonistas.info

http://www.facebook.com/TelefonistasSTRM#!/profile.php?id=100002185031411

@radiostrm

@telefonistas